КРИК СЕРДЦА

http://WorldPsychology.net
sircus@worldpsychology.net

МАРК СИРКУС

Хватит причинять боль детям! Медицинский террор вакцинации

Марк Сиркус. Крик сердца. Хватит причинять боль детям! Медицинский террор вакцинации

Mark Sircus Ac., OMD, 2003
Перевод, редакция, обложка – DJSI, 2025

Специальное примечание автора

Я рад, что вы нашли свой путь к «Крику сердца», который был трудом и моего ума, и моей души, который начался через несколько дней после рождения моего сына Натана Томаса в конце мая 2003 года. Это чрезвычайно важная книга, если вы собираетесь иметь или у вас есть маленькие дети. Она также важна, если вы рассматриваете возможность вакцинации. Поскольку эта информация имеет решающее значение, то есть абсолютно необходима для принятия решений, чтобы защитить жизни тех, кого мы любим больше всего в этом мире, я решил выпустить ее в виде условно-бесплатной электронной книги. Это означает, что если вы найдете ее полезной, я прошу пожертвования или обмена энергией в размере десяти долларов. Такие пожертвования и обмен энергией имеют решающее значение для моей семьи, моей работы и меня. Вы можете просто отправить десятидолларовую купюру на мой адрес в Бразилии, который указан ниже, только, пожалуйста, вложите ее хорошо, чтобы она не была видна сквозь бумагу.

Если вы не заметили, посещая сайт World Psychology, я провожу консультации посредством виртуального общения, и первые два электронных письма бесплатны. Я провожу очень интенсивную терапию, ориентированную на сердце, в интернете, а также работаю с медицинскими проблемами, предоставляя как образовательные, так и консультационные услуги. Поскольку я американец, проживающий в Бразилии, я могу предложить цены примерно в два раза ниже средних по миру. Кроме того, если вы хотите глубже изучить эту тему, я могу помочь вам с консультациями и дополнительными материалами, которых нет в этом условно-бесплатном дополнении.

Рекомендую всем зайти на сайт http://WorldPsychology.net и подписаться на рассылку «Медицинские новости». Там вы будете еженедельно получать от меня новости о вакцинах и других медицинских вопросах .

Спасибо, что вы смирились с моей немного коммерческой составляющей. Это последний раз, когда вы увидите эту часть меня. То, что вы сейчас прочтете, я смог написать, потому что был совершенно свободен слушать и писать абсолютную правду без каких-либо обязательств перед какой-либо группой или отраслью. Я жил свободной жизнью и поставил поиск истины выше личной безопасности, и буду продолжать делать это до конца своей жизни. Я пролил много слез, работая над «Криком сердца», и вы тоже прольете, потому что в книгу включены личные истории многих родителей, и они так же важны, как профессиональные медицинские заключения и все научные исследования и тесты, которыми одержимы ведущие организации здравоохранения. Если вы получите эту информацию до того, как кто-то из ваших знакомых и близких пострадал от вакцин, считайте себя невероятно счастливым.

С наилучшими пожеланиями,

Марк Сиркус
Box 44, Tibao do Sul - RN, 59178-000 Brazil

Дело о вакцинах

«Что-то в глубине души всегда беспокоило меня по поводу прививок, и не потому, что я ненавижу видеть, как плачут мои дети, а потому, что я знаю, что боль от укола кратковременна, и я полагала, что польза стоит этой кратковременной боли».

Национальный центр информации о вакцинах изучает сообщения о вреде вакцинации уже двадцать лет, и за последнее десятилетие они стали замечать, что всё больше родителей сообщают, что привозили на вакцинацию своих совершенно нормальных, здоровых, хорошо функционирующих детей, а затем в течение нескольких часов, дней или недель у этих детей проявляются симптомы заболевания: высокая температура, судороги и воспаление мозга. Похоже, что всё больше детей начинают регрессировать физически, умственно и эмоционально после прививок, и когда врачи говорят родителям, что всё это совпадение, что вакцины не имеют никакого отношения к тому, что случилось с их детьми, родители начинают серьёзно сомневаться в них.

За последние четыре года было зафиксировано два случая, когда вакцины, одобренные CDC (Центром по контролю и профилактике заболеваний в Атланте), были сняты с продажи после того, как у нескольких младенцев и взрослых наблюдались серьезные побочные эффекты, в том числе мучительная смерть.

Многим родителям трудно зайти в кабинет врача и наблюдать, как их ребенку, который чувствует себя совершенно здорово, делают прививку. Еще 15 лет назад дети получали пять прививок к тому времени, когда им исполнялось 2 года, и не более двух прививок за один визит. Теперь дети могут получить до 20 прививок к тому времени, когда им исполнялось 2 года, и до пяти прививок за один визит. По этим причинам родители задаются вопросом, смогут ли дети справиться с таким количеством прививок одновременно и не могут ли вакцины подавить иммунную систему. Эти вопросы имеют решающее значение, поскольку сегодня выдвигаются веские аргументы против вакцин и множества опасных химических веществ, используемых в них. Все больше врачей и исследователей начинают считать программы вакцинации бесполезными и теперь выступают против гигантских медицинских парадигм, которые делают вид, что вакцины так же безопасны, как материнское молоко.

Члены Консультативного комитета по вакцинам Центра по контролю и профилактике заболеваний получают деньги от производителей вакцин. Взаимоотношения включают: совместное использование патента на вакцину; владение акциями компании, производящей вакцины; оплату исследований; получение средств для мониторинга испытаний вакцин производителями; и финансирование академических подразделений.

Нас уверяли в безопасности и эффективности вакцин более пятидесяти лет, однако эти, казалось бы, незыблемые предположения прямо противоречат государственной статистике, медицинским исследованиям, отчетам Управления по контролю за продуктами питания и лекарственными средствами (FDA) и Центров по контролю и профилактике

заболеваний (CDC), а также авторитетным исследованиям ученых со всего мира. Например, в сентябре 2002 года в отчете Главного контрольно-ревизионного управления США (GAO) Конгрессу США говорилось, что уровень тяжести побочных реакций на вакцину против сибирской язвы был значительно выше заявленного. В ходе случайного опроса 1253 летчиков и членов экипажей, входящих в состав гвардии и резерва, GAO обнаружило, что 84% из них столкнулись с незначительными реакциями и не менее 24% – с серьезными множественными «системными» реакциями, причем последние более чем в 100 раз превышали оценку производителя. Становится все более очевидным, что CDC испытывает большие трудности в беспристрастном расследовании того, что происходит с нашими детьми, из-за идеологических и финансовых конфликтов интересов. Таким образом, мы должны понимать, что одобрение правительства не дает никаких гарантий безопасности.

Нет достаточных доказательств в поддержку плановой вакцинации здоровых людей любого возраста.
Пол Фрейм, доктор медицины (Журнал семейной практики)

Проблема вакцинации младенцев — одна из величайших социальных, экономических и духовных проблем современности. Более века её преподавали в медицинских вузах как безошибочное средство, но теперь и общество, и правительства приняли её как устоявшийся научный принцип, а не как, по словам доктора Крейтона, историка эпидемических заболеваний, «гротескное суеверие **».** Доктор медицины Гилейн Ланкто заявила, что когда-нибудь в будущем «мы узнаем, что величайшим преступлением против человечества были вакцины». Ричард Московиц, доктор медицины, сказал: «Вакцины стали таинствами нашей веры в биотехнологию в том смысле, что 1) их эффективность и безопасность широко рассматриваются как самоочевидные и не требующие дополнительных доказательств; 2) они автоматически предоставляются каждому, принудительно, если необходимо, но всегда во имя общественного блага; и 3) они ритуально инициируют наше лояльное участие в медицинском предприятии в целом. Они восхваляют наше право и силу как цивилизации манипулировать биологическими процессами ради прибыли, без чрезмерной заботы или даже какого-либо явного представления об общем здоровье населения, которое должно быть им подвергнуто». По сути, просто предполагается, что каждый цивилизованный человек на планете делает своим детям прививки, а растущее число информированных людей, которые предпочитают этого не делать по каким-то очень веским причинам, презираются и игнорируются.

Сильное психологическое давление и страх, которые испытывают родители по поводу вакцинации своих детей, не случайны, а являются результатом хорошо спланированных и хорошо финансируемых маркетинговых кампаний.

Не так уж много лет назад четверо из пяти врачей рекомендовали определённую марку сигарет. Пятьдесят лет назад врачи курили и не видели ничего плохого в том, что их пациенты делают то же самое. Конечно, некоторые активисты предупреждали об опасности курения сигарет, но врачи высказались, отвергая подобные заявления, потому что в медицинской школе их никогда не учили, что курение опасно. У врачей не было другой точки зрения, которую они могли бы рассмотреть, поэтому **их мнение было сформировано умным маркетингом** . Сегодня то же самое и с историей с вакцинами; большая разница в том, что вред наносится детям, самым маленьким, самым уязвимым существам, у которых нет абсолютно никакого шанса защитить себя.

В этой книге вы найдете ученых и исследователей, которые объяснят вам, почему следует проснуться от кошмара, происходящего в кабинетах педиатров по всему миру.

Дело в том, что пропаганда вакцинации была научно внедрена в общественное сознание тысячами медиа-роликов за последние несколько десятилетий. Она была внедрена, так сказать, непосредственно в коллективное бессознательное человечества. Многие базовые мысли и установки постоянно формируются и сознательно формируются людьми и организациями, посвятившими себя этой задаче. Существует множество важных вопросов, которые намеренно закреплены в общественном сознании как общепринятые. Люди, как правило, думают одинаково по широкому кругу вопросов, потому что компании потратили сотни миллионов долларов на медиамаркетинг на протяжении многих лет, чтобы обеспечить это. Очень немногие обращают внимание на процесс обусловливания, которому они подвергаются в процессе манипуляции, подобной Матрице, не со стороны суперкомпьютеров, а со стороны мегакорпораций и тех, кто ими управляет. Тем не менее, некоторым удаётся прорваться сквозь завесу невежества и слепоты, и многие врачи категорически заявляют:

Нет никаких доказательств способности вакцин предотвращать какие-либо заболевания. Напротив, существует множество доказательств того, что они вызывают серьёзные побочные эффекты.

Виера Шайбнер, доктор философии

Например, считается, что астма, которая является аутоиммунным заболеванием, аллергическим состоянием, возглавляющим список хронических респираторных заболеваний, встречающихся у детей в западных обществах сегодня, по крайней мере частично вызвана вакцинацией. Исследование 1997 года, опубликованное в журнале Science, сообщило, что «распространённость астмы в западных обществах неуклонно росла в этом столетии, удвоившись за последние 20 лет. Сейчас астмой страдает каждый седьмой ребёнок в Великобритании, а в Соединённых Штатах она является причиной одной трети обращений в детские отделения неотложной помощи». В 1995 году Центры по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) сообщили, что в период с 1982 по 1992 год заболеваемость астмой увеличилась на 52% среди лиц в возрасте от пяти до 34 лет, а смертность от астмы увеличилась на 42%. В выпуске журнала Epidemiology за 1997 год новозеландские исследователи выдвинули гипотезу, что «теоретически возможно, что иммунизация может способствовать развитию аллергических заболеваний». Из 1265 новозеландцев, родившихся в 1977 году, 23 не были вакцинированы в детстве, и никто не страдал астмой в детстве. Из 1242 человек, получивших прививки от полиомиелита и АКДС, у 23% впоследствии были эпизоды астмы, 23% обращались за консультацией по поводу астмы, а 30% – по поводу других аллергических заболеваний. Их вывод был следующим: «Представленные здесь результаты согласуются с гипотезой о том, что некоторые компоненты иммунизации младенцев могут повышать риск развития астмы в детстве». Если это правда, будьте готовы услышать от своего врача или местной медицинской комиссии, что лучше иметь астму всю жизнь, чем переболеть детским инфекционным заболеванием.

Газета «Austin American Statesman», как и большинство СМИ в странах «развитого мира», выступает за массовую принудительную вакцинацию детей, но трещины уже дают о себе знать. С безнравственной едкостью они продолжают доносить до общественности: «Общая польза обязательной иммунизации детей не вызывает сомнений». Таким образом,

«Austin American» настаивает на принятии в Техасе нового закона, «требующего» вакцинации детей до поступления в школу. **«Конечно, есть дети, которые страдают от побочных эффектов иммунизации, но они редко бывают серьёзными.** По данным Центров по контролю и профилактике заболеваний, серьёзные побочные эффекты иммунизации варьируются от одного на тысячи до одного на миллионы. Иммунизация спасла тысячи жизней, и существует «мало доказательств» того, что вакцинация способствует серьёзным заболеваниям или смерти». Трещины заключаются в признании наличия **«некоторых»** доказательств, но конечный результат подобных сообщений со стороны авторитетных газет, включая «New York Times», заключается в потворстве масштабной кампании по отравлению новорождённых, начиная с самого первого дня жизни. Существует множество информации о пользе вакцинации, и лишь в исключительных случаях мы видим, как ведущие СМИ поднимают этот вопрос. Однако во всех остальных вопросах, касающихся здоровья и защиты прав потребителей, общепризнанно, что дети получают наибольшую пользу, когда родители выслушивают все точки зрения по спорным вопросам.

> *Сторонники вакцинации признают, что реакции на все вакцины случаются, но говорят, что они носят «всего лишь» временный и случайный характер.*
>
> *Медицинские ассоциации манипулировали нашими коллективными сердцами, нашей коллективной заботой о наших детях и использовали нашу врожденную заботу о них против нас.*

Бертран Рассел сказал: «Я видел, как мир все глубже погружается в безумие. Я видел, как жестокость, преследования и суеверия растут не по дням, а по часам». На следующих страницах вы увидите множество доказательств того, что это безумие и жестокость направлены на новорожденных с первых мгновений жизни. На этих страницах вы услышите свидетельства многих врачей и других медицинских работников, которые вместе рисуют картину, которую проигнорируют только равнодушные и преступно невежественные люди.

Это действительно худший из возможных кошмаров родителей, похоже, что родителей обманули, заставив думать, что они делают что-то полезное для своих детей, делая им прививки, когда на самом деле их дети страдают. Ужас обрушился на жизнь многих семей, но в том же духе, в каком многие отрицают холокост пятидесятилетней давности, врачи, медсестры; чиновники здравоохранения, газеты и телевидение отрицают, что вообще что-то происходит. Бернард Римланд, доктор философии, очень точно выразил это словами: «Производители вакцин, Центр по контролю и профилактике заболеваний, Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и различные медицинские ассоциации с треском провалили свой долг по защите наших детей. Вместо того чтобы признать свою роль в катастрофическом росте заболеваемости аутизмом, эти организации прибегли к отрицанию и запутыванию. Они рискуют потерять доверие, и миллиарды долларов исков о возмещении ущерба вскоре дойдут до судов».

> *Когда Элизабет сделали первую прививку АКДС/ОПВ в возрасте двух месяцев, она была улыбчивым и счастливым ребёнком. Я до сих пор помню её пронзительный крик после прививки, который длился несколько часов. Она кричала, как раненое животное, зовущее на помощь. У нее поднялась небольшая температура и появилось*

покраснение.

Я обсудила это с ее педиатром, который сообщил мне, что я слишком обеспокоенная мама, и это мой первый ребенок, и У Элизабет была нормальная реакция. Вторую прививку ей сделали в 4 месяцев. В это время Элизабет сидела, перекладывала вещи из рук в руки и передвигалась, перекатываясь. Вечером после прививки у неё произошли первые судороги, хотя я тогда ещё не знала, что это было. Она лежала на полу передо мной. Я до сих пор вижу, как её маленькая левая ножка тряслась несколько секунд. Я позвонила педиатру, и он сказал мне: Это было нормально, признак незрелой нервной системы. «Перестаньте беспокоиться!» — сказали мне в клинике. В течение следующих 2–3 недель эти приступы продолжались, сопровождаясь ухудшением состояния. Однажды она упала с детского стульчика, не в силах сидеть дальше. Она больше не могла пользоваться левой рукой. Мы думали, что у нее проявилось предпочтение руки, не зная, что это происходит обычно на много месяцев позже.

В одну субботу вечером я держала ее за руку, когда у нее началась дрожь. У нее была температура и я не могла остановить тряску. Я ПОНЯЛА: что бы ни говорил педиатр, что-то было очень не так. Мы повезли Элизабет в реанимацию. Нам сказали перестать волноваться — у нее небольшая вирусная инфекция. Когда вечером стало хуже, я отвезла ее в другую больницу, где сказали, что, возможно, это был фокальный приступ, и посоветовали позвонить педиатру в понедельник: «Идите домой и не волнуйтесь!».

Мы вернулись домой, и в тот же день наша прекрасная девочка перенесла генерализованный судорожный приступ и перестала дышать. Жизнь уже никогда не будет прежней.

Больше нет никаких серьёзных сомнений в том, что представители здравоохранения замалчивают серьезную историю, пытаясь обойти растущий поток доказательств, угрожающих самим основам медицинской науки и практики. Очевидно, что медики не могут позволить себе, чтобы общественность когда-либо узнала правду о вакцинации, поскольку для них слишком многое поставлено на карту. Ключевой вопрос заключается в том, почему так много людей отрицают это, не желая признавать очевидные доказательства того, что мы рискуем жизнью и здоровьем наших детей, когда приводим их к врачам на прививку. Это сложно, потому что, если вы признаете себе, что такое происходит, у вас есть моральное обязательство потребовать полного расследования и изменения общепринятых медицинских процедур; но это ставит нас лицом к лицу с мощной, безжалостной политической машиной по производству денег в медицине, которая не демократична и не открыта никакой правде, кроме своей собственной. Это пугающая перспектива, бросающая вызов базовым убеждениям, на которых так много держится. Но какова альтернатива, если мы не можем найти людей, обладающих мужеством и приверженностью правде, позволяющих подвергать риску младенцев по всему миру на медицинских столах - алтарях в клиниках по всему миру? Кристин Колебек, женщина, потерявшая ребёнка, написала: «Когда я впервые начала рассказывать родителям об опасностях прививок, я с ужасом осознала, что многие родители не только не знают об этом, но и ПРЕДПОЧИТАЮТ оставаться невежественными. Они не хотят тратить время на самообразование перед тем, как сделать выбор, и что невежество может стоить им самого ценного дара».

Можете ли вы представить себе экономические и политические последствия открытия того, что прививки убивают тысячи младенцев?

Доктор Дугласс, доктор медицины

Либо наблюдается беспрецедентный рост числа детоубийств, либо ранняя вакцинация детей приводит не только к тревожному числу смертей, но и к эпидемии других заболеваний, не имеющих другого объяснения. Сегодня многие младенцы умирают в течение нескольких дней или двух-четырех недель после рождения после вакцинации от гепатита В, а также от ряда других заболеваний, сделанных в первые дни и месяцы жизни ребёнка.

Моя дочь Лайла Роуз Белкин умерла 16 сентября 1998 года в возрасте пяти недель, примерно через 15 часов после получения второй бустерной прививки от гепатита В. Лайла была живой, активной пятинедельной малышкой, когда я последний раз держала её на руках. Я и представить не могла, пока она пристально смотрела мне в глаза со всей невинностью и любопытством новорождённого, что той же ночью она умрёт.

До получения прививки от гепатита В тем днём она никогда не болела. Во время последнего кормления той ночью она была сильно возбуждена, беспокойна и активна — а затем внезапно заснула и перестала дышать. Вскрытие исключило удушье. Нью-Йоркский медицинский эксперт (доктор Персекино) причислил её смерть к синдрому внезапной детской смерти (СВДС). Однако он не упомянул в отчёте о вскрытии отёк мозга Лайлы или вакцину от гепатита В. В день вскрытия коронер разговаривал со мной, моей женой и нашим педиатром (доктором Зулло) и чётко заявил, что её мозг был отёчным.

В записях педиатра доктора Зулло о том разговоре указано:

«Мозг отёк... причина пока не ясна... не вижу, как рекомбинантная вакцина могла вызвать проблему».

Мишель Белкин , показания в Конгрессе, 1999 г.

Файлы CDC содержат 32731 сообщений о возможных реакциях после прививок от гепатита В с 1991 года, включая 10915 обращений в отделения неотложной помощи, 685 опасных для жизни реакций, 3700 госпитализаций, 1200 случаев инвалидности и 618 смертей. Вакцина против гепатита В, по-видимому, гораздо опаснее традиционной вакцины, поскольку она вводится в клетки организма, чужеродные ее генетическому коду. Бонни Данбар, доктор философии, профессор биологии клетки в Медицинском колледже Бейлора в Хьюстоне, исследовала, «обманывает» ли генно-модифицированная вакцина против гепатита В иммунную систему генетически восприимчивых людей, заставляя ее атаковать свой собственный организм, вызывая изнурительные аутоиммунные заболевания и мозговую дисфункцию. Рекомбинантные вакцины против гепатита В содержат полипептидные последовательности, сходные с теми, которые присутствуют в тканях человеческого мозга, таких как миелин. Известно, что вирусные полипептиды могут вызывать аутоиммунные заболевания, напоминающие рассеянный склероз и ревматоидный артрит. Существует множество возможных способов воздействия вакцин на маленьких детей. Некоторые из них очевидны, например, использование токсичных нервно-паралитических ядов в качестве консервантов, а другие — использование инвазивных и

дестабилизирующих белковых структур, которым требуется больше времени для выполнения своей грязной работы.

> *Производство вакцин — это гигантская индустрия, и то, что вы платите за прививки и визиты к врачу, — это крупный бизнес для педиатров, семейных врачей и ветеринаров.*

В случае с вакцинами против гепатита В мы наблюдаем нечто особенно пугающее на практике. Мы видим безумие, поскольку врачи и медсестры непростительно позволяют себя обманывать, делая опасные прививки **БЕЗ АБСОЛЮТНОЙ ПРИЧИНЫ**. С таким же успехом можно прививать младенцев от автомобильных аварий, в которые они могут попасть, будучи взрослыми, поскольку **гепатит В не является инфекционным детским заболеванием,** однако в 1991 году Центр по контролю и профилактике заболеваний (CDC) рекомендовал вакцинировать всех новорожденных перед выпиской из родильного отделения. Распространяясь через инфицированные биологические жидкости, в первую очередь кровь, он наиболее распространен среди взрослых групп высокого риска, таких как потребители инъекционных наркотиков, заключенные и лица, имеющие нескольких половых партнеров, те, кому переливают кровь, и работники здравоохранения, контактирующие с инфицированной кровью.

> *Умный и добросовестный врач вполне может порекомендовать вакцину ПРОТИВ гепатита В, особенно новорожденным, если только ребенок не находится в группе повышенного риска из-за инфицированной матери или контакта с ней в семье или принадлежности к группе населения, в которой распространено это заболевание.*
>
> ***Джейн Ориент, доктор медицины, Директор Ассоциации американских врачей и хирургов***

Врачи сообщили только о 10000 случаях гепатита В в США в 1997 году, и только 306 из них произошли у детей младше 14 лет. Единственными младенцами в группе риска являются те, кто родился от матерей, инфицированных гепатитом В. В 1996 году в Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC) было сообщено только о 54 случаях заболевания в возрастной группе от 0 до 1 года. В том году было 3,9 миллиона родов, поэтому наблюдаемая заболеваемость гепатитом В в возрастной группе от 0 до 1 года составила всего 0,001 процента. В Системе сообщений о побочных эффектах вакцин (VAERS) было зарегистрировано 1080 общих сообщений о побочных реакциях на вакцину против гепатита В только в 1996 году в возрастной группе от 0 до 1 года, с **сообщением о 47 смертельных случаях** . Можно только задаться вопросом, оказал ли тот факт, что Merck, производитель вакцины против гепатита В, зарабатывающий около 1 миллиарда долларов в год на продаже вакцины, какое-либо влияние на CDC. Учитывая, что центральная нервная система новорожденного ребенка особенно подвержена токсическим воздействиям, следует серьезно задаться вопросом, почему детей в массовом порядке выставляют в очередь на эту ненужную им прививку.

> *«Вчера мы похоронили нашу 34-дневную дочь. Она умерла, пока я кормила ее грудью. Я заметила, что у нее изо рта течет кровь, когда я кормила ее грудью. Моя дочь умерла у меня на руках, и я ничего не смогла сделать, чтобы спасти ее. Во время похорон мне в голову*

пришла мысль, что примерно за день до смерти ей сделали прививку от гепатита B.

Почти каждый новорожденный ребенок в США теперь встречает появление на свет вакциной против заболевания, передающегося половым путем, которое не представляет для него риска. Изначально Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC) пытались делать прививки подросткам и убедить наркоманов, проституток, гомосексуалистов и гетеросексуалов, ведущих беспорядочную половую жизнь, но было трудно заставить их явиться на все три дозы. Таким образом, по сути, CDC сказал: «Что ж, у нас есть заинтересованная аудитория в лице новорожденных, так что давайте перестрахуемся и сделаем им прививку». И хотя **сама Ассоциация американских врачей и хирургов (AAPS) выступает против кампании за всеобщую иммунизацию против гепатита B,** CDC настаивает на вакцинации всех новорожденных и маленьких детей от гепатита B, мотивируя это тем, что они могут действовать безответственно в будущем, а сами производители вакцины не знают, как долго сохранится иммунитет, вызванный вакциной. AAPS — это общенациональная организация врачей, посвятившая себя защите святости отношений между пациентом и врачом. Доходы AAPS формируются почти исключительно за счёт членских взносов. Они не получают государственного финансирования, грантов фондов или доходов от производителей вакцин. В то же время в CDC и FDA работают люди, во многом связанные с вакцинной индустрией. Конфликт интересов очевиден, а цена — бесконечная река страданий.

Вопрос о вакцине против гепатита B демонстрирует вопиющее высокомерие не только фармацевтических компаний, но и медицинских работников и медицинских учреждений в целом. Информация, предоставляемая родителям об этой вакцине, является пародией и никоим образом не соответствует требованиям полного раскрытия информации родителям. Медицинские манипуляции вокруг этого вопроса очевидны. Когда медицинские представители Центра по контролю и профилактике заболеваний (CDC) заявляют, что «заражение этой болезнью гораздо более вероятно приведет к серьезным последствиям, чем вакцинация», они намеренно играют на медицинском невежестве обывателей. Доктор Джейн Ориент заявила перед Конгрессом, что, хотя «это может быть буквально правдой, но это серьёзное заблуждение, если риск заражения практически равен нулю (как это верно для большинства американских новорожденных)». И в довершение всего этого медицинского безумия компания Merck & Co. заявила в своей брошюре 1996 года: «Продолжительность защитного действия вакцины у здоровых вакцинированных в настоящее время неизвестна, и необходимость в бустерных дозах пока не определена». Детям не только не нужна вакцинация от гепатита B, но и, даже если бы она им потребовалась в более позднем возрасте, нет гарантии, что вакцинация при рождении защитит их в подростковом или двадцатилетнем возрасте. Информация об этой вакцине, предоставляемая родителям, часто не соответствует требованиям к полному раскрытию информации. Например, в ней может быть указано, что:

Для большинства детей риск серьезной реакции на вакцину может быть В 100 раз выше, чем риск гепатита B. В целом, заболеваемость гепатитом B в США в настоящее время составляет около 4 на 100 000. У маленьких детей заболеваемость гораздо ниже; гепатит B в-основном распространен в группах повышенного риска из-за профессиональной деятельности, беспорядочных половых связей или злоупотребления наркотиками.

Джейн Ориент, доктор медицины

Это поистине печальный день для человечества, когда оно подвергает риску собственных детей, и глубоко печально, что большинство людей не желают ясно и внимательно изучить всю доступную информацию, предпочитая оставаться в неведении и тем самым обрекая неизвестное количество новорожденных на смерть или серьёзные травмы. Детоубийство, пожалуй, является самым жестоким и разрушительным проявлением предубеждения против женщин, которое пронизывало «патриархальные» общества на протяжении нескольких тысячелетий, и теперь, похоже, медицинская наука взяла бразды правления в свои руки. Когда федеральные чиновники здравоохранения и педиатры воздерживаются от предупреждения общественности о рисках из-за страха, что родители перестанут иммунизировать своих детей, они используют все свои служебные полномочия, чтобы участвовать в убийстве тысяч младенцев и причинении вреда сотням тысяч других людей.

> *Родители должны знать, что врачи и представители органов здравоохранения скорее обвинят их в том, что они затрясли до смерти своих собственных детей (синдром детского сотрясения), обвинят их в убийстве своих собственных детей, чем возьмут на себя какую-либо ответственность за незнание «факта» о том, что вакцины вызывают смерть детей.*

В выпуске «New Zealand Medical Journal» от 24 мая 1996 года доктор медицинских наук Дж. Бартелоу Классен, бывший научный сотрудник Национального института здравоохранения США (NIH), сообщил, что в Новой Зеландии с 1988 по 1991 год число случаев диабета у детей младше шести недель увеличилось на 60 процентов после масштабной кампании вакцинации от гепатита В. В выпуске «Infectious Diseases in Clinical Practice» от 22 октября 1997 года Классен продемонстрировал, что в Финляндии заболеваемость диабетом среди детей младше пяти лет увеличилась на 147 процентов после введения трёх новых вакцин в 1970-х годах, а среди детей в возрасте от 5 до 9 лет — на 40 процентов после введения вакцин MMR и Hib в 1980-х годах. Он пришёл к выводу, что «рост заболеваемости ювенильным диабетом в разных возрастных группах коррелирует с количеством привитых».

> *Мои данные свидетельствуют о том, что исследования, используемые в поддержку иммунизации, настолько несовершенны, что невозможно сказать, приносит ли иммунизация чистую пользу кому-либо или обществу в целом.*
>
> ***Джон Б.Классен, доктор медицины***

Несмотря на то, что десятки врачей, исследователей и независимых экспертов выявили серьёзные недостатки в теории и практике иммунизации, представители медицинской профессии по-прежнему не заинтересованы в том, чтобы увидеть или понять кампанию террора, которую они развязывают против семей. Медсёстры, педиатры и родители практически не осведомлены о тревожных сообщениях и результатах, которые накапливались десятилетиями, поскольку существуют силы и финансовые интересы, стремящиеся сохранить это положение. Говорят, что «медицинская профессия — это великий профсоюз. Благодаря этому профсоюзному движению мы приобрели огромную власть, которая с каждым годом растёт. Люди не могут родиться без нас; они не могут умереть без нас», — сказал доктор Аллинсон ещё в 1883 году.

Я очень горжусь тем, что я врач. Я бы ни с кем на свете не поменялась местами. Но я также опасаюсь за будущее своей профессии.

Гарольд Э. Баттрам, доктор медицины

Возможно, профессия опьянена собственной мощью и больше не осознаёт реалий, противоречащих самим принципам сострадательной медицины и здравоохранения. Сегодня что-то изменилось, и очень немногие врачи слушают родителей детей с аутизмом, детей с синдромом внезапной детской смерти (СВДС) или детей, пострадавших от вакцинации, а если и слушают, то лишь немногие верят родителям. Было время, когда врачи уделяли время выслушиванию своих пациентов и, что не менее важно, очень серьёзно относились к предоставленной им информации. Они верили своим глазам и ставили диагнозы на основе собственных наблюдений и вопросов. Теперь же, без диагностических тестов, они чувствуют себя крайне неуверенно, не доверяя собственным ощущениям, отчасти из-за исков о врачебной халатности, и ещё больше боятся воспринимать что-либо, противоречащее официальной позиции Американской медицинской ассоциации (AMA), Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и Центров по контролю и профилактике заболеваний (CDC). Они могут буквально убивать детей инъекционными ядами, но мало кто может набраться смелости остановиться, пока основные медицинские организации утверждают, что это так же безопасно, как яблочный пирог.

Вакцины стали таинством нашей веры в биотехнологию. Их эффективность и безопасность широко признаны самоочевидными и не требуют дополнительных доказательств.

Доктор Ричард Московиц

При таком подходе детей могут доставить в отделение неотложной помощи всего через несколько часов после вакцинации, и большинство врачей не проводят простой логической связи между медицинской ситуацией и сделанной прививкой. Даже если ребёнок умирает вскоре после вакцинации, врачи и медсёстры часто не признают эту связь — потому что не хотят её признавать. Они понимают, что такое признание означает столкновение с системой, которая может лишить их лицензий или создать серьёзные трудности в профессиональной и личной жизни.

Прочитав это введение и прочитав книгу полностью, можно лишь удивляться заявлениям ведущих организаций, например:

Поскольку вакцины вводятся здоровым людям, к ним применяются самые высокие стандарты безопасности. В результате они являются одними из самых безопасных веществ, которые мы вводим в свой организм.

Детская больница Филадельфии

Как определить слово «безопасный»? «Если безопасность определяется как „отсутствие каких-либо негативных последствий“, то вакцины небезопасны. У всех вакцин есть возможные побочные эффекты», — заявляет Детская больница Филадельфии. Интересно отметить противоречие со стороны этого учреждения, выступающего за вакцинацию. Как и большинство медицинских учреждений, они настаивают на том, что эти

побочные эффекты лёгкие и редкие. Лёгкие и редкие — лозунг медицинского и вакцинного сообщества. Лёгкие и редкие, лёгкие и редкие, лёгкие и редкие — если повторить это достаточно раз, возможно, вы поверите. Дело в том, что подавляющее большинство из нас попались на эту удочку; и печальный факт заключается в том, что многие тысячи семей заплатили за это цену в виде огромных страданий, мучений и смерти.

> *«Недавно я водила свою двухмесячную малышку на первые прививки АКДС, оральной вакциной от полиомиелита и Hib-инфекции. Когда мы вернулись домой из клиники, ее плач перешел в пронзительный крик. Она стала безутешной, а я впала в отчаяние. Несколько часов спустя она кричала до изнеможения. На следующее утро я проснулась, услышав крик мужа о том, что наш ребенок мертв».*

Врачам стало трудно доверять, особенно когда мы вспоминаем, как они хотели удалить миндалины каждому ребёнку. Теперь же матери удивляются, почему врачи настаивают на том, чтобы они оставались дома. Если раньше врачи прописывали антибиотики при каждой боли в горле, то теперь пациентов, зависимых от рецептурных препаратов, обвиняют в появлении новых штаммов устойчивых к антибиотикам бактерий. Новый препарат, который сегодня рекламируют как спасение, завтра иногда изымают из продажи, потому что он убивает тех, кто его принял. Сегодня вакцины считаются безопасными, завтра они будут считаться самыми опасными веществами, известными человечеству.

> *За последние 30 лет рост числа прививок совпал с ростом заболеваемости раком у детей, который стал заболеванием № 1 среди причин смерти детей в возрасте до 14 лет.*

Вакцинация против детских инфекционных заболеваний — одна из самых священных коров современной медицины, и, по словам профессора Кэмпбелла, преподавателя семейной медицины в Новой Зеландии, «любой врач, подвергающий сомнению её безопасность, либо безрассуден, либо очень храбр». Однако ответственность лежит на родителях: именно они должны принимать решение, и именно они дают разрешение врачам и медсестрам делать прививки своим детям. Они не могут позволить себе безрассудство или невежество. Они должны быть информированы, и эта книга посвящена этому процессу.

Цель этой книги

Настоящая цель этой книги — предотвратить истории, подобные следующей. Когда 18 февраля 1991 года Мириам Сильверминц из Фэр-Лоуна, штат Нью-Джерси, отвела своего семимесячного сына Натана к педиатру на третью серию прививок, она была в восторге, услышав, как врач сказал, что ее ребенок прекрасно растет. Всего пять часов спустя, когда Натан лежал в своей кроватке, он закричал от боли. В ужасе Мириам вбежала и взяла ребенка на руки. Натан упал, его глаза закатились, и у него случился сильный припадок. «Мы вызвали 911, и они работали над ним 45 минут», — говорит Мириам. «Но когда я держала его на руках, я знала, что он умирает». Что убило Натана? «Когда я впервые позвонила педиатру после прибытия скорой, он сказал, что у Натана, вероятно, просто реакция на прививку АКДС», — вспоминает Мириам. «Но когда Натан умер, врач резко

изменил свое мнение и заявил, что это не имеет никакого отношения к вакцине». *(В 1994 году Федеральный суд США по претензиям присудил Сильверминцам компенсацию в соответствии с Национальным законом о возмещении ущерба, причиненного вакцинацией детей, от 1986 года.)*

> *Когда федеральные чиновники здравоохранения и педиатры воздерживаются от предупреждения общественности о рисках из-за страха, что родители перестанут иммунизировать своих детей, они подвергают опасности, причиняют вред, а иногда и убивают маленьких младенцев, доверенных их заботе.*

То, что вы читаете, – это напряжённая и пугающая книга, документирующая особенно опасный аспект медицинской практики. Её язык силён, а выводы окончательны; она вызовет негодование у многих людей, придерживающихся традиционных взглядов на медицину и здравоохранение. Если книга этого не сделает, она не достигнет одной из своих основных целей. Эта работа актуальна, лаконична и хорошо структурирована, стремясь донести всю историю о проблемах с вакцинами, а также о боли и страданиях, которые они приносят слишком многим людям. Существует множество способов узнать о проблемах вакцинации, и стоит, прежде чем рисковать своими детьми, полностью осознать и осведомиться о том, что вы собираетесь делать и какому риску вы собираетесь подвергнуть своих детей и свою семью.

> *Я столкнулся с таким количеством историй о маленьких детях, которые ни разу не болели до вакцинации, но спустя несколько лет после неё не видели ни одного здорового дня. Я не мог точно определить, чем они больны. Они просто ослабли. Их сопротивляемость исчезла. До прививки они были абсолютно здоровы. С тех пор они не были здоровы ни дня.*
>
> ***Уильям Говард Хей, доктор медицины***

Однако есть много людей; на самом деле, подавляющее большинство из них — это медики, должностные лица здравоохранения и обычные граждане, которые предпочли бы, чтобы вы не знали об опасностях вакцин, и хотели бы, чтобы вы, как и ваши родители до вас, вели себя как идиоты, с полной верой и слепой верой своему врачу, просто везли своих детей к врачу на прививки, которые в редких случаях ставят под угрозу жизнь вашего ребенка, а в слишком многих случаях, безусловно, и его общее здоровье.

> *«Вот, примите эту сахарную таблетку, она безопасна, это замечательная вещь, она не несет никакого риска, никаких проблем», а врачи обленились и фактически поверили в эту опасную философию, продвигаемую фармацевтическими компаниями и правительствами.*
>
> ***Байрон Хайд, доктор медицины, председатель Исследовательского фонда Nightingale в Оттаве***

Эта книга призывает вас не отвергать информацию, которая может защитить вашего ребёнка. Она призывает вас приложить усилия для полного самообучения и настоятельно просит всех родителей тщательно подумать, прежде чем принимать окончательное решение о вакцинации детей. Она призывает вас думать самостоятельно и не позволять медицинским властям подталкивать вас к преждевременному решению. От всего сердца прошу вас об этом. Эта книга также адресована медицинским работникам всех секторов и

специальностей, но особое внимание уделяется фармацевтическим компаниям, производящим и продвигающим вакцины, педиатрам, которые готовы их вводить, а также медицинским организациям, которые способствуют медицинскому терроризму.

> *В той мере, в какой врач просто подчиняется, не проводя независимой оценки целесообразности вакцины для каждого пациента, он отказывается от своей ответственности по клятве Гиппократа «назначать лечение на благо моих пациентов в соответствии с моими способностями и моим суждением и никогда не причинять никому вреда».*
>
> ***Джейн Ориент, доктор медицины***

На этих страницах вы найдете мое сердце, и я надеюсь, что вы найдете свое собственное, ибо это тема сердца, тема истины, и поэтому она имеет огромное значение для человечества. То, что обнаружили многие другие, и я, является оскорблением человечества, оскорблением нашего коллективного разума и, возможно, нарушением принципа превосходства, более чем когда-либо существовавшее. Эти оскорбления выражаются в форме сильного медицинского давления, требующего вакцинации ваших детей. Нас всех запрограммировали на то, что эпидемии вернутся и опустошат западный мир, если каждый не сделает своему ребенку полный набор прививок. Это очень мощная сила в современном обществе, глубоко заложенная в нашем подсознании. Но является ли это правдой только потому, что нам сказали, что это правда? Если это так, почему же все больше врачей по всему миру начинают говорить подобно доктору Московицу, который говорит: «Я считаю, что бомбардировать новорожденного ребенка целой партией вакцин, фактически являясь его первым иммунологическим опытом, – это безрассудство безмерно. Я бы сказал, что это граничит с преступлением».

С медицинской точки зрения, эта книга призывает всех медсестёр и врачей во всём мире переосмыслить весь вопрос вакцинации. Она призывает к проведению международного форума и исследования, которые переосмыслят основные положения, господствовавшие в этой области более века в отношении вакцин. Во время своего второго срока президент Клинтон предложил десятилетнюю программу разработки вакцины против СПИДа. Он сравнил её важность и масштаб с космической программой, которая привела к высадке человека на Луну в 1969 году. Было бы рациональнее предложить годовую программу комплексного изучения всей парадигмы вакцинации перед мировым медицинским судом, чем спешить и разрабатывать ещё одну вакцину, которая может серьёзно навредить детям. Весь этот вопрос необходимо представить на рассмотрение мирового медицинского суда, который сможет гарантировать свою объективность и ответственность, чтобы ответить на вопрос о безопасности и эффективности вакцин от имени всего человечества. Этот вопрос нельзя оставлять на усмотрение традиционных организаций здравоохранения, таких как Центр по контролю и профилактике заболеваний или Всемирная организация здравоохранения, которые разделяют огромную предвзятость в отношении вакцинации. **Медицинские эксперты и должностные лица здравоохранения, имеющие финансовые связи с производителями вакцин, публично преуменьшают смертельные риски вакцин.**

> *Очевидно, что критически важные медицинские решения для целого поколения американских детей принимаются небольшими комитетами, члены которых имеют кровосмесительные связи с агентствами, стремящимися к усилению власти, или производителями,*

которые стремятся получить огромную прибыль от проводимой политики.

Джейн Ориент, доктор медицины, показания в Палате представителей США

Фармацевтические корпорации и их руководители были обвинены в геноциде в Международном уголовном суде в Гааге. Такие компании, как Pfizer, Merck, GlaxoSmithKline, Novartis, Amgen и Astra Zeneca, обвиняются в преднамеренном предотвращении применения жизненно важных природных альтернатив лекарственным методам лечения в профилактике и лечении. Утверждается, что всемирная кампания дезинформации, проводимая этими компаниями, привела к гибели бесчисленного количества людей. На протяжении всего XX века фармацевтическая промышленность создавалась и организовывалась с целью контроля над системами здравоохранения по всему миру путем систематической замены природных, непатентуемых методов лечения патентуемыми и, следовательно, прибыльными синтетическими препаратами, которые сами по себе являются причиной болезней и смерти, а не укрепления здоровья. Исторически фармацевтические компании не славятся тем, что заботятся об интересах общественности. Десятилетиями ими управляла горстка богатых и недобросовестных предпринимателей, заинтересованных в чистой прибыли. Хотя в обвинениях, выдвинутых в Международный суд в 2003 году, вопрос вакцинации конкретно не упоминался, очевидно, что эти компании начали занмиать свою долю рынка с момента нашего рождения. И очевидно, что они весьма эффективно скрывали от врачей, медсестёр и всего населения использование токсичных нервно-паралитических веществ, таких как ртуть, в качестве консервантов в вакцинах с 1930-х годов.

Как заставить ребенка сделать укол, если он не хочет? Вызовут ли полицейских, чтобы удерживать его, пока ему в руку втыкают иглу? И что они сделают с его матерью, которая считает укол опасным? Придётся ли надеть на неё наручники, пока они увозят ребёнка? Посадят ли её в тюрьму, если она откажется сотрудничать? Сама идея отвратительна и не в духе британцев. Однако на прошлой неделе Апелляционный суд постановил, что двум девочкам десяти и пяти лет необходимо сделать спорную тройную прививку от кори, паротита и краснухи (КПК) против воли их матерей. Десятилетняя девочка, зная о происходящем, согласна с матерью. Принудительное лечение практикуется в концентрационных лагерях, а не в системе здравоохранения Великобритании.

Питер Хитченс

Цель этой книги — предупредить как можно больше родителей, чтобы они избежали той боли, которую пережили эти мужчина и женщина, потому что слишком поздно узнали об опасности вакцин:

«Моя дорогая маленькая дочь умерла через 10 часов после получения третьей дозы вакцин АКДС, HIB и оральной вакцины от полиомиелита. Ей было всего 16 месяцев. Я не в силах передать всю глубину своих страданий, боли, гнева и ярости. Я действительно не знала, что человек способен на такие страдания, пока мой маленький ребенок не умер у меня на руках. Я плакала, плакала и плакала, пока

слезы не перестали течь. У меня такое чувство, будто моя жизнь разрушена, полностью разрушена. Теперь я пообещал себе, что направлю весь свой гнев на то, чтобы попытаться не допустить, чтобы этот кошмар наяву повторился с другими. Никто не должен пережить то, что пережила я».

История со ртутью

(и другими токсичными нервно-паралитическими ядами в вакцинах)

Ртуть — яд на любом уровне. Уровень риска для младенца от воздействия, происходящего в критические периоды неврологического развития, неизвестен в ходе прямых научных исследований и экспериментов, но теперь «подозревается», что он необычайно высок.

Защищая обе стороны спора о токсичном нервно-паралитическом яде ртути, добавляемом в качестве консерванта в вакцины, доктор Нил Хэлси из Института безопасности вакцин Университета Джонса Хопкинса многозначительно заявил: «Мы можем сказать, что нет никаких доказательств вреда, но правда в том, что никто их не исследовал». В том, что было, возможно, самым тщательно охраняемым секретом 20-го века, высокотоксичный консервант на основе ртути **тимеросал** широко использовался в качестве консерванта в вакцинах и в настоящее время присутствует в более чем 30 детских вакцинах. Производители применяли тимеросал (содержащий этилртуть) в качестве консерванта в многодозовых флаконах с вакциной. Такие флаконы позволяют многократно вводить иглу и набирать препарат. Они дешевле, чем индивидуальная упаковка доз вакцины без тимеросала.

Большинство младенцев к шести месяцам получают до 15 доз вакцин, содержащих ртуть. Практически невероятно, чтобы такое тяжёлое бремя чужеродных иммунологических материалов, попавших в незрелые системы организма ребёнка, не привело к нарушениям и неблагоприятным реакциям.

Гарольд Баттрам, доктор медицины

Опасность ртути известна уже сотни лет, и её опасность хорошо документирована. Тысячи родителей сообщали об изменениях в биологическом и неврологическом развитии своих детей непосредственно после введения ртутьсодержащих вакцин, которые сопровождались широким спектром симптомов, включая желудочно-кишечные расстройства, потерю двигательных навыков, аллергии, неспособность говорить, тремор и вегетативные расстройства, напоминающие те, что связаны с отравлением ртутью. Опасность тимеросала заключается в том, что он содержит 49,5% этилртути по весу. Ртуть уже давно является источником множества серьёзных проблем со здоровьем и особенно токсична для быстро развивающегося мозга плода и младенца.

Доктор Бойд Хейли, заведующий кафедрой химии Кентуккийского университета, сказал: «Тимеросал — одно из самых токсичных соединений, известных мне, и я не могу представить себе ничего более смертоносного». И всё же, хотя Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) несколько раз ставило под сомнение безопасность тимеросала и, например, в 1982 году решило, что он «небезопасен для местного применения без рецепта из-за его потенциального повреждения

клеток», **оно так и не предприняло никаких мер, чтобы поставить под сомнение его использование в детских вакцинах.** Можно лишь удивляться этому безответственному поведению и правомерности заявления доктора Нила Хэлси: «Мы можем сказать, что доказательств вреда нет». Возможно, он и многие другие представители официального медицинского сообщества ждут эксперимента, в котором совершенно здоровым новорождённым намеренно вводят высокие дозы ртути, чтобы проверить, является ли яд, подобный тимеросалу, действительно ядом. На самом деле такой эксперимент уже проведён, хотя никто не хочет признавать правду о столь тёмной тайне. Миллиарды из нас уже получили прививки, и, чтобы продвинуть эту точку зрения, Хэлси в 1990 году проголосовала за резкое увеличение дозы тимеросала для младенцев, добавив две новые вакцины в список обязательных прививок, которые дети должны пройти перед поступлением в школу. Сочетание вакцины от гепатита В и вакцины HiB более чем удвоило количество ртути, вводимой в вены детей, так что теперь то, что было скрыто, наконец-то вышло наружу. Медицинские чиновники в США довели до крайности информацию о воздействии ртути, и теперь мы, как цивилизация, наконец можем решить, стоит ли вводить новорожденным самый опасный яд на Земле, наряду с ураном и плутонием.

> *Если бы среднестатистический младенец весом 5 кг получил все вакцины, содержащие тимеросал, во время своего двухмесячного визита, его воздействие в тот день составило бы 62,5 мкг этилртути, что в 125 раз превышает рекомендуемую норму Агентства по охране окружающей среды.*

Следует ясно понимать одно: ни один здравомыслящий врач или медсестра, проводящие вакцинацию, не согласится добровольно согласиться на инъекцию тимеросала, рассчитанную на его/ее вес, эквивалентную той, которую обычно получают наши новорожденные. «Если вы принимаете ребенка весом 4,5 кг и делаете ему четыре прививки в один день, что стало обычной практикой, это эквивалентно тому, чтобы сделать человеку весом 45 кг сорок прививок в один день», — сказал эксперт по ртути доктор Бойд Хейли. Однако один отец ребенка с аутичными наклонностями кричал, что его сын не только получил вакцину КПК, но и получил в общей сложности 9 прививок в один день. Он получил вакцину АКДС, КПК, комбинированную вакцину HepB-HiB и оральную вакцину от полиомиелита. Возможно, было бы справедливо по отношению к миру, если бы все представители FDA, CDC, AMA, ВОЗ и APA добровольно согласились на такой эксперимент и согласились ввести себе те же дозы тимеросала, скорректированные с учётом веса ребёнка, которые они сами рекомендовали нашим новорождённым. В конце концов, никаких проблем возникнуть не должно, ведь «нет никаких доказательств вреда!».

> *Примерно половина из сотен родителей, которые звонят в наш офис каждый месяц, сообщают, что их ребенок стал аутистом вскоре после вакцинации.*
>
> ***Порша Айверсон, фонд Cure Autism Now в Лос-Анджелесе***

Центр по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в Соединенных Штатах признает, что нервная система очень чувствительна ко всем формам ртути и что воздействие высоких уровней металлической, неорганической или органической ртути может необратимо повредить мозг, почки и развивающийся плод. Воздействие на функцию мозга может включать раздражительность, тремор и изменения зрения или слуха, внимания, языка и проблемы с памятью. Они также признают, что последствия кратковременного

воздействия высоких уровней паров металлической ртути могут включать повреждение легких, тошноту, рвоту, диарею, повышение артериального давления или частоты сердечных сокращений, кожную сыпь и раздражение глаз. Они признали, что исследователи в одном исследовании действительно обнаружили статистически значимую связь между тимеросалом и несколькими **нарушениями нейроразвития**, включая задержки языкового развития, задержки речи, синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), неуточненные задержки развития, заикание, нарушения сна, эмоциональные расстройства и тики. **Тем не менее, CDC не признает никакой корреляции между использованием тимеросала в вакцинах и жалобами тысяч отчаявшихся родителей.** В противоположность этому, Главное контрольно-ревизионное управление США заявило в 1999 году: «Вакцина может иметь серьёзные побочные эффекты, включая смерть или инвалидность, требующую пожизненного медицинского ухода». Если у вас сложилось впечатление, что вы читаете об одной из величайших трагедий, когда-либо обрушившихся на человечество, вы правы. И наступит день, когда перед мировым судом будут заслушаны все доказательства и вынесен окончательный приговор.

Тимеросал крайне токсичен для многих белков мозга

Химикам предстоит доказать токсичность тимеросала для белков мозга, и именно это сделали доктор Марк Ловелл и доктор Бойд Э. Хейли. Они изучили степень нейротоксичности чистого тимеросала и вакцин с тимеросалом и без него. Эксперименты проводились следующим образом: нейроны выращивались в культуре в течение 24 часов. Затем к тестовым культурам добавляли чистый тимеросал или вакцины. Гибель нейронов наблюдали в течение следующих 24 часов и сравнивали с гибелью нейронов в отсутствие токсичного вещества. Результаты показали, что вакцины с тимеросалом были гораздо более токсичными, чем вакцины без тимеросала. **Чистый тимеросал был токсичен на низком наномолярном уровне — чрезвычайно низкой концентрации, примерно в 10 000 раз меньше, чем концентрация тимеросала, обнаруженная в большинстве вакцин.** Эти результаты не оставляют сомнений в том, что тимеросал является токсичным агентом в вакцинах. В этих исследованиях с образцами человеческого мозга воздействие ртути резко снизило жизнеспособность основного белка мозга, тубулина, но практически не повлияло на другой важный белок — актин. Как тубулин, так и актин критически важны для роста дендритов и поддержания аксональных структур нейронов.

Воздействие ртути на нейроны быстро приводит к удалению тубулина из структуры аксона, оставляя обнаженными нейрофибриллы, которые образуют клубки, являющиеся диагностическим признаком болезни Альцгеймера. **Тимеросал, подобно ртути, также быстро снижает жизнеспособность тубулина; кроме того, он подавляет жизнеспособность актина.** Это, вероятно, представляет собой существенное различие в механизме токсичности ртути и органической ртути (более нейротоксичной). Однако и ртуть, и органическая ртуть ингибируют жизнеспособность тубулина и, взаимодействуя друг с другом, могут повреждать нейроны центральной нервной системы. Это исследование было представлено весной 2001 года Комитету по безопасности иммунизации Института медицины, который завершил свой анализ заявлением, что участие тимеросала в развитии аутизма является правдоподобной гипотезой.

Примерно 12 из 18 доз вакцины, которую получает среднестатистический ребенок в возрасте до двух лет, содержат тимеросал. В совокупности это составляет более 200 микрограммов ртути, что соответствует размеру булавочной головки.

По данным Агентства по охране окружающей среды, если опустить эту булавочную головку ртути в 23 галлона воды, она станет небезопасной для употребления человеком.

То, что признаёт здесь Главное контрольно-ревизионное управление США, – это, пожалуй, истина, ещё более жестокая, чем дикость ацтеков, которые тащили пленников по ступеням своих пирамид на убой, как свиней. Мы тащим «своих» детей по кабинетам врачей и клиникам, брыкающихся и кричащих «Мама, пожалуйста, нет!», если они достаточно взрослые, и всё равно кричат, даже будучи новорождёнными, после того как их кожу прокалывает игла с отвратительной жидкостью, вводя её прямо в кровоток, мозг и иммунную систему. Не более сострадательные, чем жрецы ацтекских храмов, **боги медицинской науки в белых халатах вонзают иглу, даже не зная, что находится во флаконе с жидкостью.** Да, это верно, большинство врачей и медсестёр не знают о составе вакцин и пренебрегли своими профессиональными обязанностями, чтобы это выяснить. Даже когда на кону жизни младенцев, они слепо принимают благотворное действие вакцин, несмотря на то, что они содержат самые токсичные нервно-паралитические яды, известные человечеству. Верные традиции медицины как религии, а не как науки, профессионалы регулярно отказываются от рационального процесса и исследования и слепо принимают то, что им говорят в медицинской школе.

**Специальное примечание: Я признаю, что в этом абзаце используются сильные образы, которые не понравятся педиатрам и многим другим врачам, которые «думают», что они делают добро, и которые не знают реальной истории, стоящей за вакцинацией. И я спорил с собой, стоит ли смягчать его, но когда вы прочитаете многие истории в этой книге о реальных родителях и их детях и о том, через что они прошли, и когда вы прочитаете о продолжающемся высокомерии врачей и должностных лиц здравоохранения, я надеюсь, вы сможете понять, почему я оставил это. Включая тимеросал и другие нейротоксины, с которыми вы познакомитесь в этой главе, это представляет собой худшее преступление против человечества, когда-либо совершенное, по мнению автора. Невозможно изменить ни совершенный ужас, ни высокомерие и психологию хождения вокруг да около со стороны медицинского сообщества, когда оно сталкивается с отчаявшимися родителями, ищущими ответы на вопросы о внезапной смерти своих детей.*

Поразительно, что даже если нормальный и здоровый ребенок возвращается домой и умирает в течение суток, медицинские власти почешут затылок и вынесут в свидетельстве о смерти: «этот ребенок умер от неизвестных причин» (называя это СВДС - «синдромом внезапной детской смерти»). Или, что еще хуже, родители ребенка, уже сломленные и задыхающиеся в море агонии и горя, о котором не должен знать ни один человек, допрашиваются полицией и обвиняются в убийстве. Это противоречит тому факту, что, по данным Министерства здравоохранения и социальных служб, ежегодно около 60 000 прививок АКДС, как сообщается, сопровождаются судорогами, шоком, обмороком, температурой 40,5 градусов и/или пронзительными криками. Что может оправдать то, что мы подвергаем наших детей такому риску? Неужели мы ставим жизни детей на ради концепции — ради медицинской теории, которая может оказаться ложной?

Я подозреваю, и меня разделяют и другие специалисты, что почти 10 000 случаев СВДС, ежегодно происходящих в Соединённых Штатах, связаны с одной или несколькими вакцинами, которые обычно вводят детям. Наиболее вероятный виновник — вакцина от коклюша, но это может быть и одна или несколько других.

Доктор Мендельсон, доктор медицины

Тем не менее, CDC настаивает, что никаких вредных эффектов от тимеросала в дозах, используемых в вакцинах, не было зарегистрировано, за исключением незначительных реакций, таких как «покраснение и отек в месте инъекции». Известно, что обзор, проведенный Управлением по контролю за продуктами и лекарствами (FDA), пришел к выводу, что использование тимеросала в качестве консерванта в вакцинах может привести к поступлению ртути в течение первых 6 месяцев жизни, превышающему допустимую Агентством по охране окружающей среды (EPA). Но CDC продолжает категорично заявлять: «Нет никаких доказательств того, что какая-либо вакцина или добавка к вакцине увеличивает риск развития аутизма или любого другого расстройства поведения». Необходимо задать вопрос, если они действительно так считают, почему в июле 1999 года агентства Службы общественного здравоохранения (PHS), Американская академия педиатрии (AAP) и производители вакцин согласились с тем, что содержание тимеросала в вакцинах «только для рынка США» должно быть сокращено или прекращено в качестве меры предосторожности. Неужели они наконец-то узнали то, что компания Eli Lilly and Company знала с 1947 года, когда им сообщили очевидное об их продукте тиомерсале (мертиоляте): «Введение сыворотки, содержащей мертиолят, может быть опасным для пациентов, чувствительных к нему?» В 1948 году компания Lilly получила следующий отчёт: «Мертиолят — настолько распространённый консервант для биологических препаратов, плазмы, хрящей и т. д., что представляется важным определить, может ли его подкожное или внутривенное введение нанести вред пациентам с повышенной чувствительностью кожи». А затем, в 1950 году, стало известно, что в офисы Lilly попала статья Нью-Йоркской академии наук «Ртутные вещества как антисептики». В ней чётко говорилось: «Он (мертиолят) токсичен при парентеральном введении и поэтому не может использоваться в химиотерапии». Когда так много было поставлено на карту, когда речь заходила о том, чему мы подвергаем новорожденных и маленьких детей, как так получилось, что эта тема вышла на свет только в самом конце XX века?

Введение ртути в вены детям, которые имеют повышенную чувствительность к ртути, безусловно, является отвратительным преступлением. Дело в том, что ртуть является вторым по токсичности элементом в периодической таблице элементов и ядовита для человека.

Однако, похоже, некоторые дети более чувствительны, чем другие, и поэтому будут реагировать более интенсивно и негативно. Некоторые умрут, а другие — нет.

К сожалению, отрицание фактов и реальности в докладах федеральных агентств слишком распространено, и поэтому сейчас федеральным агентствам в Соединенных Штатах очень трудно доверять. Например, совсем недавно администрацию Буша обвинили в активном сокрытии исследований, указывающих на то, что глобальное потепление может представлять угрозу здоровью человека или окружающей среде. В июне 2003 года в газете «Нью-Йорк Таймс» сообщалось, что Совет Белого дома по качеству окружающей среды и

Административно-бюджетное управление США оказали давление на Агентство по охране окружающей среды, заставив его внести изменения в длинный раздел нового доклада, в котором подчеркивались риски, связанные с повышением глобальной температуры. Этот раздел был сокращен до уклончивого абзаца, из которого было удалено любое упоминание о том, что 1990-е годы были самым теплым десятилетием за последнее тысячелетие в Северном полушарии. Исчезло заключение Национального исследовательского совета о вероятном вкладе человека в глобальное потепление. Исчезло вступительное утверждение о том, что «изменение климата имеет глобальные последствия для здоровья человека и окружающей среды». Это постыдный и опасный случай цензуры, который распространен во многих важных областях общественной безопасности и который особенно очевиден в отношении истории вакцинации и ее реального влияния на жизнь наших детей.

> *Каждый день нам звонят новые родители. У всех одна и та же трагическая история.*
>
> *Здоровый младенец, ребенок, подросток, обычно мальчик, которому сделали прививку АКДС или АДС, или бустерную дозу КПК, после чего наступило внезапное падение или медленное, но устойчивое ухудшение состояния до аутизма или других расстройств аутистического спектра.*
>
> ***Проект «Надежда» (Ирландия)***

В марте 2001 года юридическая фирма Waters & Kraus из Далласа, штат Техас, подала первый известный гражданский иск, утверждая, что консервант на основе ртути тимеросал стал причиной отравления ртутью у многих детей. Тимеросал использовался в качестве добавки к биологическим препаратам и вакцинам с конца 1930-х годов, но, как ни странно, только в 1999 году выяснилась правда, что большинство вакцин содержат ртуть и другие токсичные вещества для увеличения срока годности. Фармацевтические компании добавляют в вакцины лекарства, антибиотики и токсичные дезинфицирующие средства, такие как: неомицин, стрептомицин, хлорид натрия, гидроксид натрия, гидроксид алюминия, сорбитол, гидролизованный желатин, формальдегид, а также тимеросал, который на пятьдесят процентов состоит из ртути. Теперь нам наконец говорят, что вакцины без тимеросала доступны в Соединенных Штатах, но Всемирная организация здравоохранения заявляет, что это не вариант для развивающихся стран из-за практических ограничений и высокой стоимости. **Но поскольку тимеросал — не единственное опасное вещество, добавляемое в вакцины, мы не можем быть уверены ни в чём, даже если этот компонент будет удалён.** Ниже представлен список смертельно опасных соединений, содержащихся в вакцинах:

АЛЮМИНИЙ: нейротоксин, связанный с болезнью Альцгеймера, деменцией и судорогами; алюминий канцерогенен для лабораторных мышей и добавляется в вакцины для «стимуляции гуморального иммунного ответа». Инъекции алюминия животным вызывают поведенческие, нейропатологические и нейрохимические изменения, частично моделирующие болезнь Альцгеймера. Известно, что алюминий обладает способностью вызывать нейротоксичность посредством множества механизмов. Нейротоксические эффекты алюминия были обнаружены более 100 лет назад, но лишь недавно были подробно изучены. Поэтому возникает вопрос: а как насчёт алюминия, ВВОДИМОГО в организм не в качестве консерванта вакцин, а в качестве адъюванта? Механизмы нейротоксичности алюминия в настоящее время неясны, но появились данные, свидетельствующие о том, что накопление алюминия в мозге может изменять нейронные пути передачи

сигнала, связанные с глутаматными рецепторами . Алюминий широко используется в качестве адъюванта в вакцинах для людей, и дети часто могут получать до 3,75 мг алюминия парентерально в течение первых шести месяцев жизни. Что делает этот химикат в препарате, который дают маленьким детям?

ТИМЕРОСАЛ: натриевая соль, получаемая из смертельного яда ртути и используемая в качестве дезинфицирующего средства и консерванта; тимеросал связывают с поражением мозга и почек, а также с иммунными и неврологическими расстройствами; он является компонентом вакцин от АКДС, столбняка, гепатита В и гемофильной инфекции.

ФОРМАЛЬДЕГИД: основной компонент бальзамирующей жидкости, которую, конечно же, закачивают в тела умерших людей; известное канцерогенное вещество; это токсичное вещество используется для «дезактивации» вирусов и детоксикации бактериальных токсинов; также было показано, что формальдегид вреден для печени и вызывает генные мутации.

КАРБОЛОВАЯ КИСЛОТА (ФЕНОЛ): считается, что она вызывает половую мутацию; смертельный яд, используемый в качестве дезинфицирующего средства и красителя;

АНТИ (ПРОТИВ) БИОТИКИ (ЖИЗНИ): Неомицин, Стрептомицин и ряд других препаратов, на которые у все большего числа населения проявляется серьезная аллергия и к которым у все большего числа микробов развивается генетически передаваемая толерантность;

АЦЕТОН: используется в жидкости для снятия лака и в качестве растворителя;

КВАСЦЫ: используются в качестве консерванта;

ГЛИЦЕРИН: трёхатомный спирт, получаемый из природных жиров, которые подвергаются гниению и разложению; токсическое воздействие приводит к поражению почек, печени, лёгких, а также к «выраженному местному повреждению тканей, желудочно-кишечному повреждению и смерти».

ТОКСИЧНЫЕ ХИМИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА И ЛЕКАРСТВА: следы других химических веществ, таких как гидроксид натрия, сорбит, гидролизованный желатин, бензетония хлорид, метилпарабен; некоторые из которых, как известно или предполагается, вызывают рак.

Формальдегид (используется при бальзамировании), тимеросал (почти 50 процентов ртути), фосфат алюминия (токсичный и канцерогенный), антибиотики, фенолы (разъедающие кожу и токсичные), соли алюминия (разъедающие ткани и нейротоксичные), метанол (токсичный), изопропил (токсичный), 2-феоксиэтанол (токсичный), живые вирусы и множество неизвестных компонентов, считающихся запрещёнными как коммерческая тайна, являются частью того, что вводится в вены новорождённых. Алюминий и формальдегид чрезвычайно токсичны, и большинство химиков, биологов и медиков подтвердят, что микроскопические дозы этих веществ могут привести к раку, неврологическим нарушениям и смерти. **Формальдегид не одобрен для потребления человеком FDA,** однако небольшие количества формальдегида одобрены FDA для использования в производстве нескольких вакцин, включая вакцины против сибирской язвы, дифтерии, гепатита А, гриппа, японского энцефалита и столбняка. Формальдегид используется в производстве вакцин с 1960-х годов, если не раньше. Буквально миллиардам людей по всему миру вводили столбнячный анатоксин, обработанный формальдегидом (как и вакцина против сибирской язвы). Например, вакцина против сибирской язвы, не содержащая тимеросала, содержит 1,2 мг/мл алюминия, добавленного в виде гидроксида

алюминия в 0,85% растворе хлорида натрия. В состав препарата входит 25 мг/мл бензетония хлорида и 100 мг/мл формальдегида, добавленных в качестве консервантов. Вакцина против сибирской язвы содержит гидроксид алюминия, как и вакцины против дифтерии, гемофильной инфекции типа B, гепатита A, гепатита B, болезни Лайма, коклюша и столбняка, лицензированные FDA. Хлорид бензетония также используется в качестве консерванта в вакцине против сибирской язвы. Он также является распространённым компонентом других инъекционных и назальных препаратов (таких как тромбин, кетамин, орфенадрин [Норфлекс] и буторфанол [Стадол]). Бензетония хлорид иногда также называют фемеролом.

> *Если в вакцинах используются нервно-паралитические яды, такие как ртуть, алюминий и формальдегид, следует ожидать возникновения проблем разного рода.*
>
> *Только самые слепые и невежественные люди не понимают этого.*

В 1972 году в Британском медицинском журнале сообщалось об ожогах кожи, вызванных химическим взаимодействием тимеросала и алюминия. Они сообщили компании Elli Lilly & Company, что «известно, что ртуть действует как катализатор и вызывает быстрое окисление алюминия с выделением тепла. Тимеросал используется в вакцинах, также содержащих алюминий, и никто даже не начал размышлять о сложных химических взаимодействиях, которые могут произойти после введения вакцинной жидкости, содержащей смесь высокотоксичных химических веществ, маленьким детям или взрослым. Многие вакцины содержат ионы алюминия, обладающие нейротоксическими свойствами, и алюминий считается фактором этиологии болезни Альцгеймера. В исследовательской лаборатории Университета Кентукки доктор Бойд Э. Хейли и доктор философии Дж. Кертис Пендерграсс провели эксперименты, чтобы определить, увеличит ли алюминий токсичность очень низких доз тимеросала. Результаты были однозначными: присутствие алюминия значительно увеличивало скорость гибели нейронов, вызываемой тимеросалом. Таким образом, сочетание алюминия и тимеросала, обнаруженное в вакцинах, образует токсичную смесь, которую нельзя сравнивать с ситуациями, когда токсичным веществом был только тимеросал.

Доктор Хейли преподаёт нам урок элементарной химии, когда говорит: «Повышенная токсичность тимеросала, создаваемая добавлением алюминия, представляет собой проблему, характерную для всех форм токсичности ртути. Синергизм токсичных металлов хорошо известен. Слаботоксичный раствор свинца, смешанный со слаботоксичным раствором ртути, даёт очень токсичную смесь. Это похоже на повышенную неблагоприятную реакцию на тимеросал, обнаруженную в оптологических растворах, когда испытуемым назначали антибиотик тетрациклин. По какой-то причине тетрациклин усиливал глазную токсическую реакцию на тимеросал. Мы провели несколько экспериментов, чтобы определить, могут ли некоторые антибиотики также усиливать гибель нейронов, вызванную тимеросалом, в системе нейронных культур. Наши предварительные результаты указывают на то, что это так, особенно в случае тетрациклина и ампициллина». Потенциальная интерференция между компонентами вакцин никогда должным образом не изучалась.

Производители вакцин сами осведомлены об этом вмешательстве. Дуглас, представитель Merck, говорил о «непредсказуемых иммунных помехах и несовместимостях при смешивании различных компонентов, что в очередной раз демонстрирует неполноту нашего понимания принципов работы вакцин и эмпирический характер науки».

Любой хороший биохимик знает, что тимеросал и алюминий вступают в опасную реакцию при совместном сочетании.

Доктор Бойд Хейли

Удивительно, но никто из официальных лиц не оспаривает способ производства вакцин и их разрушительное воздействие на целевые группы населения. **Опасности вакцинации реальны; единственное, что может сказать медицинский истеблишмент, – это то, что побочные реакции «редки».** Достаточно взглянуть на белые листки, прилагаемые к каждой вакцине, чтобы понять, какие риски и опасности вакцинации признавали производители вакцин. Ниже представлен список, составленный из трёх вакцин, и предупреждения самих производителей вакцин. Вакцины должны быть абсолютно безопасными, но, по словам фармацевтических компаний, производящих вакцины, с вашим ребёнком может произойти любая из перечисленных ниже ситуаций. На что они не хотят и не могут ответить, так это на то, почему эти реакции возникают с такой частотой, что любого родителя это напугало бы до смерти.

После инъекции вакцин «Тройной антиген», «Гепатит В» и «Коклюшно-паралитической вакцины» иногда может возникнуть тяжёлая системная реакция: известны случаи продолжительных криков с рвотой или без неё, шока и обморока. В течение первых нескольких часов после вакцинации сообщалось о недомогании, рвоте, судорогах, энцефалопатии, отёках, диспноэ, дискомфорте в груди, бронхоспазме или учащённом сердцебиении. Сообщалось о выраженном синдроме гиперчувствительности с отсроченным началом, который может проявляться в течение нескольких дней или недель после вакцинации, включая артрит и дерматологические реакции, такие как многоформная эритема, экхимозы и узловатая эритема, реакции в суставах, потливость, боль, ощущение тепла, головокружение, озноб, приливы крови к лицу, снижение аппетита. Ринит, грипп, кашель, вертиго/головокружение, парестезия, зуд, сыпь (неуточненная), ангионевротический отек, крапивница, артралгия, в том числе моноартикулярная, миалгия, боль в спине, боль в шее, боль в плечах, скованность шеи, бессонница/нарушение сна, неврологические расстройства, такие как миелит, в том числе поперечный миелит; острая радикулоневропатия и опоясывающий лишай, нарушения зрения, боль в горле, головная боль, головокружение, лихорадка, сыпь, тошнота, диарея; афебрильные судороги или припадки ; атаксия; невралгия; тромбоцитопения и пурпура; аллергические реакции, анафилаксия и анафилактоидные реакции.

Э. Стивен Эдвардс, доктор медицины, президент Американской академии педиатрии, пишет на сайте Американской педиатрической ассоциации, что он и «педиатры — ваши партнёры в важной работе по поддержанию здоровья вашего ребёнка… и мы относимся к этому партнёрству очень серьёзно. Именно поэтому мы рекомендуем вам сделать ребёнку прививки от смертельных, но предотвратимых заболеваний». На их сайте вы также прочтёте: «Раннее исследование Центра по контролю и профилактике заболеваний предположило возможную „слабую“ связь между количеством тимеросала, которое он принимает, и некоторыми нарушениями нейроразвития, такими как СДВГ, задержками

речевого и языкового развития и тиками». И он заканчивает словами: «В интернете много дезинформации о вакцинах, поэтому я благодарю вас за то, что вы нашли этот надёжный сайт. Мы гордимся тем, что предоставляем вам информацию, необходимую для принятия обоснованного решения об иммунизации». Он не хочет, чтобы вы знали, что в номере журнала The Lancet от 27 февраля 1998 года доктор Эндрю Уэйкфилд и 13 его коллег сообщили о новом синдроме, сочетающем воспалительное заболевание кишечника и аутизм у детей. Восемь из 12 здоровых детей, у которых вскоре после вакцинации MMR развились тяжёлые кишечные расстройства, также стали аутистами. Ранее пятеро из этих восьми детей негативно реагировали на вакцинацию. Группа британских учёных, случайно наткнувшихся на эту связь при изучении болезни Крона и других воспалительных заболеваний кишечника у детей, что вполне соответствует современной медицине, подчеркнула, что им не удалось «доказать» причинно-следственную связь. Они призвали к проведению дополнительных исследований, чтобы выяснить, может ли персистирующая вирусная инфекция, вызванная как естественным заболеванием, так и вакциной с живым вирусом, привести к поражению центральной нервной системы у некоторых детей. Такие люди, как Эдвардс, обычно игнорируют подобные исследования, заявляя, что проблемы со здоровьем у детей являются «случайными», а не вызваны вакцинацией. Доктор философии Бернард Римланд заявил в ответ: «Смешно утверждать, что связь между многими причинами аутизма и вакцинацией — просто совпадение». Остаётся только гадать, что произойдёт в тот день, когда будут представлены «доказательства», в тот день, когда слепые смогут увидеть, что ртуть — это яд, который нельзя вводить младенцам ни в первый, ни в любой другой день их жизни.

Если производители вакцин имеют научные доказательства того, что тимеросал безопасен для младенцев, почему они не публикуют свои исследования?

Документы из архивов компании Eli Lilly & Company, производителя тимеросала, ясно показывают, что ртутный консервант для вакцин, упомянутый в ряде недавних судебных исков как вызывающий неврологические нарушения у младенцев, был известен своей опасностью ещё в апреле 1930 года. Стремясь, по-видимому, продвигать и продавать свой продукт, в сентябре 1930 года компания Eli Lilly тайно спонсировала исследование «человеческой токсичности» на пациентах, о которых уже было известно, что они умирают от менингококкового менингита. Эндрю Уотерс из далласской юридической фирмы Waters & Kraus заявил: «Lilly десятилетиями неоднократно ссылалась на это исследование как на доказательство низкой токсичности и безвредности тимеросала для человека. Они никогда не раскрывали научному сообществу или общественности крайне сомнительный характер первоначального исследования». Испытания были проведены в 1929 году молодым исследователем по имени К.К. Смитберн. Он ввёл 22 умирающим испытуемым однопроцентный раствор, а затем объявил, что все пациенты, по сообщениям, «без побочных эффектов». О том, что все они умерли, никогда не упоминалось. «Очевидно, что компания Lilly не хотела проводить исследование сама, поскольку существовали огромные этические проблемы с введением ртути людям, даже умирающим от менингита», — сказал Уотерс. «Поступок Смитберна был неправильным, потому что он согласился провести исследование для Lilly, и не только согласился, но и предоставил им результаты, заведомо ложные». Просто нет ни образов, ни слов, ни аналогий, которые могли бы описать то, что Eli Lilly and Company, а затем и другие фармацевтические компании увековечили в своём стремлении к прибыли.

Если тимеросал небезопасен для детей, почему его используют в

детских вакцинах? Невозможно провести исследование, доказывающее безопасность тиомерсала. Он слишком токсичен.

Для тех, кто живет за пределами США, имейте в виду, что доктор Эдвардс не рекомендует давать вам и вашим детям такую же презумпцию невиновности, как американцам. Они ясно дают понять, что ртуть удаляется из американских вакцин, а не из ваших. На своем сайте они пишут: «Несмотря на отсутствие доказательств того, что тимеросал в вакцинах опасен, Служба общественного здравоохранения и Американская академия педиатрии считают усилия по удалению консервантов на основе ртути из вакцин правильным решением. Убирая тимеросал из вакцин, мы уменьшаем количество ртути, которое ребенок будет подвергаться воздействию в раннем возрасте». Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) признает рекомендации США избегать вакцинации против гепатита В, содержащей тимеросал, для некоторых новорожденных, включая скрининг беременных матерей на маркер инфекции печени в крови. Однако ВОЗ подчеркивает, что это не вариант для развивающихся стран из-за практических ограничений и высокой стоимости.

Тимеросал изымают с американского рынка, но его не изымают из состава вакцин, вводимых сотням миллионов детей по всему миру.

Американская академия педиатрии также заявляет: «При введении вакцин, содержащих тимеросал, в рекомендуемых дозах в редких случаях отмечались аллергические реакции (крапивница, шок). О других вредных эффектах не сообщалось». Однако на том же сайте они же скрывают свою неправоту, заявляя: «Раннее исследование Центра по контролю и профилактике заболеваний (CDC) предположило возможную *„слабую“* связь между количеством введенного тимеросала и некоторыми **нарушениями нейроразвития**, такими как СДВГ, задержками речевого и языкового развития, а также тиками». Разве это вызывает доверие к их принципиальной честности? Почти невероятно, чтобы такая организация публично противоречила сама себе.

Если он небезопасен, почему его продолжают использовать в вакцинах за пределами США?

Если у вас есть сомнения по поводу ртути, знайте, что предельно допустимая доза, установленная Агентством по охране окружающей среды (EPA), составляет 0,1 микрограмма ртути на килограмм веса тела в день. Не нужно быть гением, чтобы произвести расчёты, когда в день рождения детям вводят вакцину от гепатита В, которая содержит 12,5 микрограмма ртути в прививках во всех странах мира, кроме США, где до сих пор существует некоторая путаница в отношении того, что производители вакцин сделали, а что нет с текущей партией вакцин. Средний вес новорождённого составляет от 6 до 7 фунтов (2,7 кг), поэтому ему разрешено 0,3 микрограмма ртути, но в этой одной прививке он получает 12,5 микрограмма. Это в 39 раз больше, чем разрешено законом в США.

Член Палаты представителей Фрэнк Паллоне-младший из Нью-Джерси инициировал целое расследование вакцин с содержанием ртути в 1997 году, когда он внес поправку к законопроекту FDA, требующую от агентства провести инвентаризацию всей ртути, содержащейся в лицензированных препаратах и вакцинах. Работа по подсчету количества ртути в вакцинах и оценке ее риска выпала на долю Роберта Болла, ученого FDA, и двух педиатров FDA, Лесли Болл и Р. Дугласа Пратта. Выводы группы FDA были пугающими и

положили начало процессу, который привел к тому, что доктор Нил Хэлси, председатель комитета Американской академии педиатрии по инфекционным заболеваниям, наконец, рекомендовал «добровольный» отказ от вакцин, распространяемых в Соединенных Штатах. Вакцины, добавленные за последние 25 лет, утроили дозу ртути, которую младенцы получали в первые несколько месяцев жизни, а это означает, что до 30 миллионов американских детей могли подвергнуться воздействию ртути сверх рекомендованных Агентством по охране окружающей среды уровней — уровней, которые теоретически могли бы убить достаточное количество клеток мозга, чтобы нарушить мышление или испортить поведение.

> *Связь между воздействием ртути из вакцин, содержащих тимеросал, и нарушениями нейроразвития, включая аутизм, биологически правдоподобна.*

По мнению токсикологов, из-за свойственной ртути фармокинетике и длительного периода полураспада в организме эффект от большой дозы инъекции невозможно рассчитать так же, как если бы она принималась малыми дозами в течение длительного периода времени. Однако именно на это рассчитывают в FDA и CDC, чтобы снизить тревогу. «Эксперты» Усреднение суточной дозы воздействия ртути, содержащейся в вакцинах, за шестимесячный период и утверждение, что эта «средняя доза» вряд ли будет очень токсичной, шокирует образованных специалистов и абсолютно неприемлемо. Такое усреднение не отражает истинного положения дел. Некоторым младенцам делают три прививки тимеросалом за один раз, и мгновенное воздействие гораздо важнее для оценки возможных неврологических повреждений, чем расчёт среднего воздействия за длительный период времени. «Усреднение воздействия так же неуместно в данном случае, как утверждение, что человек, только что выпивший кувшин виски, не может быть пьяным (алкогольно-токсичным), поскольку это было его единственное воздействие алкоголя за шесть месяцев, а воздействие алкоголя, рассчитанное в среднем за этот период, окажется слишком низким, чтобы вызвать интоксикацию. Вопрос в отношении тимеросала и вакцинации должен быть таким: «Был ли когда-либо момент, когда уровень тимеросала превышал способность организма младенца защитить себя от воздействия этилртути?».

Ситуация становится ужасной, если учесть, что дети получают несколько прививок в возрасте двух месяцев. И картина становится ещё мрачнее, когда мы понимаем, что федеральные ограничения США распространяются на пероральное употребление ртути, а не на её непосредственное введение в кровоток с помощью иглы для подкожных инъекций. Последствия таких инъекций гораздо хуже, чем предполагают ограничения для пероральных доз. Очевидно, что никаких экспериментов на детях, которые могли бы определить безопасные уровни инъекций, не проводилось. Вся логика подсказывает, что любое превышение нулевого уровня содержания нервно-паралитических веществ будет опасным.

> *Вакцины обычно содержат от 0,01 до 0,025% формальдегида, ртути (или ее заменителя № 6-феноксиэтанола, протоплазматического яда), алюминия и множества других токсичных веществ, которые, как известно, смертельно опасны для человечества.*

По словам Марка Гейера, доктора медицины и доктора философии, «В настольном справочнике врачей [PDR] за 2003 год по-прежнему указаны детские вакцины в США, содержащие тимеросал, в том числе от дифтерии, столбняка и бесклеточного коклюша.

Вакцина DTaP производства Aventis Pasteur содержит 25 микрограммов ртути, вакцина против гемофильной палочки B производства Wyeth содержит 25 микрограммов ртути, а детская вакцина против гепатита B производства Merck — 12,5 микрограммов ртути». Хотя Келли О'Мира, журналист-расследователь журнала Insight Magazine, сообщила, что Лен Лавенда, представитель Avenus Pasteur, отрицает дальнейшее использование ртути, несмотря на то, что она по-прежнему используется в белых упаковках, поставляемых вместе с вакцинами, родители по всему миру могут быть уверены, что их дети по-прежнему получают вышеуказанные дозы ртути вместе с прививками.

Доктор Гейер заявил: «Возможно, что в 2003 году дети в США могли подвергнуться воздействию ртути из тимеросала, содержащегося в детских вакцинах, в концентрациях, которые были выше, чем когда-либо в прошлом. Возможное общее содержание ртути в организме детей в 2003 году превысило 300 мкг». Для граждан США эти цифры вызывают сомнения, для остального мира — нет!

> *Отравление ртутью и аутизм имеют практически идентичные симптомы: самоповреждающее поведение, социальная изоляция, отсутствие зрительного контакта, отсутствие мимики, повышенная чувствительность к шуму и прикосновениям, а также повторяющееся поведение.*
>
> ***Стефани Кейв, доктор медицины***

«Ртуть оставила свой след в мозге и иммунной системе этих детей... Организм избавляется от ртути посредством секреции желчи, но у младенцев в этом возрасте желчь не вырабатывается. Только в вакцине против гепатита B мы вводим 12,5 мкг при рождении, 12,5 мкг в месяц, 50 мкг в два месяца, 50 мкг в четыре месяца и 62,5 мкг в шесть месяцев. Если посчитать, мы даём этим детям большую дозу ртути, прежде чем они научатся вырабатывать желчь и избавляться от неё», — объясняет Кейв.

> *В июне 2003 года Всемирная организация здравоохранения изменила уровень потребления ртути, считающийся безопасным, с 3,6 до 1,5 микрограмма на килограмм массы тела в день.*

В своем вступительном заявлении перед Комитетом Палаты представителей по вопросам правительства на слушаниях по вопросу ртути и лекарственных препаратов, состоявшихся 18 июня 2000 года, конгрессмен Дэниел Бертон (республиканец от штата Индиана) заявил: «Правда в том, что иногда дети приходят к врачу и получают четыре или пять вакцин одновременно. Моему внуку сделали прививки от девяти разных заболеваний за один день. В день он мог получить 62,5 микрограмма ртути из-за вакцин. Исходя из его веса, максимально допустимая безопасная доза ртути, которую он может получить за один день, составляет 1,51 микрограмма. Это в 41 раз превышает количество, которое может быть вредно». Внук Бертона, который был здоров до прививок, теперь страдает аутизмом.

Большинство «нормальных» детей, по-видимому, способны защищаться от потенциально токсичных воздействий и могут демонстрировать незначительные негативные эффекты, даже несмотря на относительно сильное воздействие. Напротив, дети, которым впоследствии был поставлен диагноз «аутизм», по-видимому, совершенно не способны выводить ртуть через волосы. В августовском номере журнала «Международный журнал токсикологии» за 2003 год вы найдете исследование Эми С. Холмс, Марка Ф. Блэксилла и доктора Бойда Э. Хейли, которое показывает, что дети с аутизмом не контактируют с ртутью так, как нормальные дети, о чем свидетельствует разница в уровнях

ртути в их волосах при рождении. Низкий уровень ртути в волосах детей с аутизмом подтверждает гипотезу о том, что у этих детей ртуть удерживалась в тканях быстрее, чем у детей контрольной группы. Отсутствие ртути в волосах детей с аутизмом может быть связано со снижением уровня ртути в крови, питающей волосяные фолликулы. Это снижение, вероятно, вызвано удержанием ртути внутри клеток, где она, скорее всего, наносит основной биологический ущерб. Эти исследователи обнаружили, что у детей с аутизмом уровень ртути в волосах при рождении исключительно низок, даже если у матери были обширные пломбы из амальгамы или ей во время беременности вводили вакцины, содержащие ртуть. Это объясняется тем, что «потенциальные» аутисты не выводят ртуть из организма, а скорее задерживают её, где она вызывает повреждения. В этом исследовании также отмечено, что уровень ртути в волосах при рождении в среднем снижается с увеличением тяжести аутизма. Другие врачи сообщали, что у детей с аутизмом содержание тяжёлых металлов (ртути) в организме гораздо выше, чем у здоровых детей, согласно результатам провокационного теста с ртутью.

Очевидный логический вывод заключается в том, что добавление множественных постнатальных воздействий ртути в детских вакцинах будет иметь более серьезные последствия для младенцев, чья способность к детоксикации снижена или которые могут быть ближе к опасному порогу воздействия. Следует отметить, что большинство детей с аутизмом не рождаются аутистами. Это явление развивается в разном возрасте, но, безусловно, в самые ранние годы жизни. Это новейшее исследование указывает на то, что некоторые дети просто более чувствительны к ртути, потому что у них снижена способность к ее выведению. Они просто более чувствительны к самому токсичному и смертельно опасному химическому соединению, известному человечеству. Всем известно, что дети и люди в целом демонстрируют широкий спектр реакций и чувствительности, и это может объяснить, почему один ребенок умрет от «стандартной» схемы вакцинации, почему другой заболеет аутизмом, третий — диабетом, четвертый — астмой, а лстальные не проявят ничего, кроме небольшого покраснения вокруг кожи в месте инъекции.

Сто лет назад дети получали одну вакцину (вакцину против оспы). Сорок лет назад дети получали пять вакцин (против дифтерии, коклюша, столбняка, полиомиелита и оспы) в плановом порядке и до восьми прививок к двум годам. Сейчас дети получают 52 вакцины в виде 15 прививок к годовалому возрасту, если они получат все рекомендуемые прививки, включая детскую прививку от пневмонии «Превнар». Основная ответственность за это лежит на Американской академии педиатрии (AAP), которая недавно опубликовала промежуточный отчет для врачей о содержании тимеросала в вакцинах. В отчете AAP и Служба общественного здравоохранения согласились с тем, что использование вакцин, содержащих тимеросал, следует сократить или прекратить, заявив, что любой потенциальный риск вызывает опасения. Хотя в этом отчете обсуждалась значительная часть неопределенности относительно потенциального воздействия ртути в вакцинах, **в нем четко указано, что нет никаких доказательств причинения вреда в результате такого воздействия.** Как возможно, что такие образованные люди пришли к такому выводу и публично заявили о нем, когда токсическое воздействие таких токсичных веществ, как ртуть и формальдегид, настолько хорошо известно?

> **Формальдегид. Симптомы:** раздражение глаз; носа; горла и легких; ацидоз; острое обоняние; изменяет белки тканей; анемия; образование антител; апатия; слепота; кровь в моче; затуманенное зрение; боли в теле; бронхиальные спазмы; бронхит; ожоги носа и горла; сердечная недостаточность; учащенное сердцебиение и аритмия; угнетение центральной нервной системы; изменения высших когнитивных функций; химическая чувствительность; боли и стеснение в груди;

хронический вагинит; простуда; кома; конъюнктивит; запор; судороги; эрозия роговицы; кашель; смерть; разрушение эритроцитов; депрессия; дерматит; диарея; трудности с концентрацией внимания; дезориентация; головокружение; боли в ушах; экзема; эмоциональные расстройства; полипы решетчатой пазухи; усталость; кишечное кровотечение; асфиксия плода (и они не знают, что может вызвать СВДС?); гриппоподобное или простудное заболевание; частое мочеиспускание с болью; гастрит; желудочно-кишечное воспаление; головные боли; гемолитическая анемия; гемолитическая гематурия; охриплость голоса; гиперреактивное заболевание дыхательных путей; гиперактивность; гипоменструальный синдром; сенсибилизатор иммунной системы; нарушенная (короткая) продолжительность внимания; нарушенная способность удерживать внимание; неспособность или затрудненное глотание; неспособность вспомнить слова и имена; непостоянные профили IQ; воспалительные заболевания репродуктивных органов; кишечная боль; внутренняя астма; раздражительность; желтуха; боль в суставах; ломота и отек; боль в почках; спазм гортани; потеря памяти; потеря обоняния; потеря вкуса; недомогание; менструальная и яичковая боль; нарушения менструального цикла; металлический привкус; мышечные спазмы и судороги; заложенность носа; образование корок и воспаление слизистых оболочек; тошнота; носовые кровотечения; онемение и покалывание в предплечьях и кончиках пальцев; бледная, липкая кожа; частичный паралич гортани; пневмония; ринит; отек легких; снижение температуры тела; замедленная речь; звон или покалывание в ушах; симптомы шизофренического типа; чувствительность к звукам; шок; кратковременная потеря памяти; одышка; поражения кожи; чихание; боль в горле; ощущение пустоты в голове; затруднение речи; бесплодие; опухание желез; слезотечение; жажда; трахеит; трахеобронхит; вертиго; рвота кровью; рвота; хрипы[1].

Ртуть. Симптомы: Симптомы воздействия этого класса соединений включают афтозный стоматит, катаральный гингивит, тошноту, жидкий стул, боль, расстройство печени, поражение сердечно-сосудистой и кроветворной систем, глухоту и атаксию. Воздействие может быть смертельным. Могут наблюдаться головная боль, парестезия языка, губ, пальцев рук и ног, другие неспецифические нарушения, металлический привкус во рту, лёгкие желудочно-кишечные расстройства, избыточное газообразование и диарея. Острое отравление может вызвать раздражение желудочно-кишечного тракта и почечную недостаточность. Ранние признаки тяжёлого отравления включают мелкий тремор вытянутых рук, потерю бокового зрения, лёгкую потерю координации глаз, речи, письма и походки, неспособность стоять или выполнять произвольные движения, эпизодическую мышечную атрофию и сгибательные контрактуры, генерализованные миоклонические движения, трудности с пониманием обычной речи, раздражительность и плохое настроение, переходящие в манию, ступор, кому, умственную отсталость у детей, раздражение кожи, волдыри и дерматит. Другие симптомы включают хорею, атетоз, тремор, судороги, боль и онемение в конечностях, нефрит, слюнотечение, расшатывание зубов, синюшные линии на деснах, тревожность, депрессию, бессонницу, галлюцинации и нарушения центральной нервной системы. Воздействие также может вызвать раздражение глаз, слизистых оболочек и верхних дыхательных путей[2].

[1] C. Wilson; Chronic Exposure and Human Health (1993), McFarland & Company. Взято из Our Toxic Times, февраль 1997 г., стр. 18 и 19

[2] Источник: Национальный институт здравоохранения

В конце 1990-х годов исследователь доктор Томас Верстратен работал в Центре по контролю и профилактике заболеваний (CDC) над исследованием 76 659 детей, чтобы определить, может ли тимеросал вызывать неврологические проблемы, такие как аутизм. В черновике исследования Верстратена от февраля 2000 года, полученном агентством United Press International, по-видимому, указывается на то, что тимеросал может вызывать проблемы с мозгом. В этом черновике говорилось о «повышении риска неврологических нарушений развития с увеличением кумулятивного воздействия тимеросала. Мы можем утверждать, что данный анализ не исключает того, что введение вакцины, содержащей тимеросал, детям младше 3 месяцев может быть связано с повышенным риском неврологических нарушений развития», – говорится в исследовании.

Чтобы обсудить результаты исследования доктора Верстраетена, Центр по контролю и профилактике заболеваний провел встречу в оздоровительном центре «Симпсонвуд» в Норкроссе, штат Джорджия, 7–8 июня 2000 года. Агентство пригласило экспертов по вакцинам и представителей четырех вакцинных производителей. После обсуждения этого исследования доктор Дэвид Джонсон, общественный деятель штата Мичиган, Специалист по здравоохранению, консультирующий Центр по контролю и профилактике заболеваний по вопросам вакцин, сказал, что результаты были тревожными, согласно стенограмме. «Моё предчувствие? Меня это и так беспокоит», — сказал Джонсон. «Я не хочу, чтобы мой внук получил вакцину, содержащую тимеросал, пока мы не разберёмся в ситуации». Позже в том же разговоре представители Центра по контролю и профилактике заболеваний согласились не проводить исследование в частном порядке. В октябре 2001 года комиссия Института медицины, которая заслушала Верстратена обнаружила, что «биологически правдоподобно», что тимеросал вызывает аутизм, но что «современные научные данные не доказывают и не опровергают наличие связи».

Новейшее исследование (пока неопубликованное) под руководством профессора Хейли, заведующего кафедрой химии Кентуккийского университета, выявило поразительный факт: тимеросал также чувствителен к свету. Воздействие дневного света в течение всего двух минут привело к диссоциации с образованием этилртути и пятикратному увеличению токсичности. Ни у кого не должно быть сомнений в том, что ртуть токсична, и даже введение её в гомеопатических дозах, в следовых количествах, непосредственно в кровь, опасно настолько, что вызывает отвращение. Да, она дёшева; она удешевляет вакцины, но разве это может служить оправданием для инъекций её новорождённым?

Вакцины — это яд, потому что они содержат яд.
Вот так все просто и понятно.

Достаточно того, что мы едим или пьем яд, не дай Бог нас укусит ядовитая змея или паук, но представьте, что вы вводите его новорожденным. И в своих мечтах многие чиновники здравоохранения мечтают сделать инъекцию каждому новорожденному. Они твёрдо убеждены, что ни один не избежит этой участи. Похоже, отравить всех – это часть современной медицинской мудрости.

Всемирная организация здравоохранения рекомендует следующее: «Риск побочных эффектов тимеросала теоретический, неопределённый и, в лучшем случае, крайне мал. Лучший совет родителям — продолжать вакцинировать своих детей». Они также говорят: «Родителям следует рассказывать столько, сколько они хотят знать и способны понять. Вопросы очень сложные, и большинство родителей не хотят знать всю научную сторону». Так что, если вы доверяете подобным организациям, смело вводите своему ребёнку немного яда.

Педиатры отравляют новорожденных по всему миру ртутью, чужеродными вирусами и другими химическими консервантами. Делая это вслепую, но с большой верой в медицинские комиссии и чиновников здравоохранения, и тем самым увековечивая крупнейшую и самую ужасную террористическую программу в истории. Пройдут годы, прежде чем большинство из них осознает это, достаточно лет, чтобы сделать очередное поле смерти международным по масштабу. По данным Всемирной организации здравоохранения: «Большинство вакцин можно было бы довольно быстро сделать без тимеросала, но они не будут содержать консерванта. Небезопасно использовать многодозовые флаконы некоторых вакцин без какого-либо консерванта. Одним из решений было бы использование флаконов для одной дозы, но это очень дорого и не всегда технически осуществимо. Если бы был использован новый консервант, продукт пришлось бы повторно лицензировать, что заняло бы много времени. Точно так же, если бы тимеросал был удален из вакцины, ее также пришлось бы повторно лицензировать». Поэтому их рекомендация – продолжать убивать младенцев, продолжать поступление яда, накачивать им этих драгоценных созданий, продолжать сеять хаос в семьях, которым приходится справляться с невыносимой болью аутизма и других нарушений обучения, аллергий, астмы, диабета и множества других «более лёгких» токсических побочных эффектов. «Мы поддерживаем дальнейшее использование современных вакцин, которые ежегодно защищают жизни миллионов детей», – говорит д-р Шольц, исполнительный директор ВОЗ по технологиям здравоохранения и фармацевтике. Ну и что, что несколько тысяч умрут? Нет никаких доказательств того, что ртуть, алюминий и формальдегид, вводимые непосредственно в организм младенцев, опасны или вредны. **Нет никаких доказательств того, что самые опасные вещества, известные человечеству, действительно опасны?**

Рекомендациям ВОЗ противоречат слова самого доктора Нила Хэлси, возглавляющего Институт безопасности вакцин имени Хопкинса, одним из основателей которого он был в 1997 году. «Моей первой реакцией было просто недоверие, как и у почти всех, кто занимается вакцинами», — говорит Хэлси. «В большинстве контейнеров с вакцинами тимеросал указан как производное ртути, сотая доля процента. И я верил, и все остальные верили, что это действительно следы, биологически незначительное количество. Я искренне убеждён, что если бы на этикетках было указано содержание ртути в микрограммах, это было бы обнаружено много лет назад. Но дело в том, что никто не проводил расчётов. Моим первым опасением было то, что это нанесёт ущерб доверию к программе иммунизации», — говорит он. «Но постепенно до меня дошло, что, возможно, существует реальный риск для детей». Ртуть оказалась похожа на свинец, который активно изучался в домах бедняков Балтимора во время работы Хэлси в больнице Хопкинса. «По мере того, как они совершенствовали методы тестирования на свинец, безопасный уровень всё больше снижался, и они продолжали обнаруживать лёгкие неврологические нарушения», — говорит Хэлси. «И почти то же самое произошло с ртутью».

> *Любой компетентный биохимик рассмотрел бы структуру тимеросала и определил бы, что он является мощным ингибитором ферментов. Удивительно то, что не было проведено соответствующих лабораторных испытаний вакцин, содержащих тимеросал (и алюминий), на животных до того, как правительство приступило к реализации обязательной программы вакцинации, в рамках которой младенцы подвергались воздействию тимеросала в тех концентрациях, которые имели место.*
>
> ***Бойд Э. Хейли, доктор философии***

Доктор Нил Хэлси, посвятивший всю свою жизнь пропаганде вакцинации, отработал десять лет во влиятельных комитетах, которые решают, какие прививки будут вводиться в руки, бедра и ягодицы восьми миллионам американских детей ежегодно. По настоянию Хэлси и других количество обязательных вакцин для детей в возрасте до 2 лет в 90-х годах резко возросло с 8 до 20. По его словам, дети стали здоровее благодаря этому. И всё же, несмотря на всё, что он сказал, и несмотря на то, что он возглавлял усилия по удалению ртути из вакцин для распространения в Америке, он всё ещё занимает промежуточную позицию, когда говорит: «Я не верю, что сейчас убедительны доказательства того, что тимеросал определённо нанёс вред». Но для того, чтобы программа вакцинации оставалась стабильной, говорит Хэлси, органы здравоохранения просто должны довести до конца исследования и, не дрогнув, столкнуться с последствиями. Если есть ущерб, говорит он, «должна быть какая-то компенсация, хотя я не знаю, как». Он делает паузу и вздыхает. «Я сочувствую семьям детей с такими расстройствами. Как вы собираетесь оценить это в долларах?»

Другие компоненты вакцин, которые обычно нетоксичны внутри флакона с вакциной, – это чужеродные белки, которые, как предполагается, действуют как аллергены. Однако существует явная и реальная опасность попадания этих белков непосредственно в организм, минуя пищеварительную систему. При отсутствии желудочно-кишечного сока в крови эти белки могут разлагаться (гнить), образуя чрезвычайно ядовитые побочные продукты, относящиеся к группе птомаинов, креатинов, ксантинов, пуринов, индолов, скатолов, фенолов, лейкомаинов, мочевых кислот и индоксилсерных кислот. Наиболее острой реакцией на этот процесс гниения может быть анафилактический шок, который может привести к судорогам и даже к мгновенной смерти.

А как насчёт остальной части состава, основной жидкости, составляющей основное содержимое вакцин? Минеральные масла, кажущиеся совершенно безопасными по сравнению с ртутью, алюминием и формальдегидом, являются распространёнными компонентами вакцин, и не следует ожидать, что они будут индуцировать выработку патогенных аутоантител и воспалительный иммунный ответ при введении детям. Минеральные масла используются в качестве адъювантов в вакцинах – веществ, усиливающих иммуногенность антигена. Но даже в этом случае существует проблема непосредственного введения таких безвредных веществ в биологические системы. Уже давно известно, что некоторые минеральные масла могут вызывать аутоиммунные реакции в форме артрита, и при испытаниях на мышах они действительно вызывали появление животных моделей артрита, что, конечно же, позволяет предположить, что эти масла могут индуцировать аутоиммунные реакции у восприимчивых людей.

Исследователи из отделения ревматологии и клинической иммунологии Флоридского университета изучили влияние масел на другое аутоиммунное заболевание – системную красную волчанку (СКВ). СКВ – это системное аутоиммунное заболевание, характеризующееся лихорадкой, слабостью, артритом, кожной сыпью, плевритом и нарушением функции почек. Исследователи вводили мышам наиболее распространённые адъюванты, используемые в вакцинах для людей и животных: неполный адъювант Фрейнда (НФА) и сквален, и проверяли, вырабатываются ли антитела, специфичные к СКВ. Они обнаружили, что до четверти мышей вырабатывали аутоантитела, специфичные к СКВ. Таким образом, даже минеральные масла, используемые при изготовлении вакцинных жидкостей, могут быть опасны, и единственный способ узнать суммарный эффект всех этих веществ, смешанных вместе и введенных в кровоток детей, – это наблюдать за реакциями и жалобами, смертями и уродствами здоровья и духа среди населения в целом, получающего эти химические формулы сомнительного дизайна.

Очевидно, что прямое введение сложных вакцинных формул в кровь может привести

ко множеству опасных реакций, которые непредсказуемы и, безусловно, небезопасны. Однако самой лёгкой юридической и медицинской мишенью остаётся ртуть, и большинство судебных исков будет направлено против компаний, производящих вакцины, которые занимаются этим. Очевидно, что простое изъятие ртути с местных рынков в США не гарантирует безопасность вакцин и не снимает ответственности ни с фармацевтической промышленности, ни со всех государств, которые её поддерживают.

> *«Трудно поверить, что после всей моей беременности, когда я была так осторожна, меня так легко уговорили сделать прививку ребёнку, не проинформировав себя об этом. Мне следовало бы узнать об этом кошмаре с ртутью и другими токсичными металлами, которые используются при производстве вакцин. Я этого не сделала. Я доверяла своему педиатру и Центру по контролю и профилактике заболеваний, которые заверили меня в их абсолютной безопасности. Меня убедили, что я делаю всё возможное для защиты своего ребёнка. Меня уговорили сделать прививку моему драгоценному ребёнку, а теперь она аутист».*

Особое примечание: см. последнюю главу под названием « **Вызывая наш гнев» , где** приведены выдержки из слушаний 10 декабря между доктором Карен Мидтан, директором Управления по исследованию и обзору вакцин Управления по контролю за продуктами и лекарствами (FDA), и конгрессменом Дэном Дёртоном (республиканец от штата Индиана) «Вакцины и эпидемия аутизма: анализ достижений федерального правительства и определение курса на будущее». 10 декабря 2002 г. Комитет Палаты представителей по правительственным реформам, Вашингтон, округ Колумбия.

Реальность аутизма и смерти, вызванных вакцинами

> *Вакцинаторы, как правило, крайне неохотно используют слово «вызвано», когда говорят о повреждениях от вакцин. Вместо этого они, что интересно, употребляют термин «реакции на вакцинацию»*

После того, как было показано, что тройная вакцина MMR «вызывает» менингит у 1 из 2026 реципиентов, японские органы здравоохранения не только признали «причинно-следственную» связь с этой вакциной, но и прекратили ее использование. Тем не менее, как правило, органы здравоохранения в других странах наотрез отказываются рассматривать исследования в опубликованных рецензируемых медицинских журналах и заявляют, что существует только временная и случайная связь. В данном случае для специалистов, которые хотят это выяснить, Сугиура и Ямада (Pediatr Infect Dis J, 1991; Vol 10(3):209-13) описывают не только причинно-следственную связь, но и то, что произошло, когда японские власти отреагировали на информацию соответствующим образом. Самое важное, что должны отметить сторонники вакцины, это то, что после отмены MMR не последовало эпидемии. И, что еще важнее, заболеваемость менингитом, вызванным вакциной (и в целом), резко упала. Многие врачи полагают, что искоренение кори, краснухи и паротита на практике в любом случае невозможно, поэтому они считают рациональную основу стратегии иммунизации КПК несостоятельной.

> *Согласно разумной медицинской практике, если проводится*

медицинская процедура и после нее возникают симптомы, то именно эту процедуру следует считать причиной.

Важно, чтобы существовал прецедент отказа крупной страны от вакцины, вызывающей проблемы, и была признана причинно-следственная связь между аномальными вакцинами и наблюдаемыми реакциями на неё. Невероятно, что медицинские «авторитеты» в США, в частности, CDC и FDA, продолжают игнорировать (или не читать) исследования в опубликованных рецензируемых медицинских журналах. В глобализованном мире это совершенно неприемлемо и граничит с преступной халатностью. Чиновники здравоохранения заткнули уши и отказались от своих обязанностей, и это важно понимать, поскольку способность и готовность реагировать являются ключом ко всем изменениям. В самом строгом смысле способность и готовность реагировать переводятся в ответственность. Когда мы реагируем, мы несем ответственность, когда мы игнорируем, мы разоблачаем свою халатность.

Если бы медицинские власти предстали перед объективным международным судом, вердикт был бы следующим: «Виновен вне всякого разумного сомнения».

Фармацевтические корпорации и их руководители уже были обвинены в геноциде в Международном уголовном суде в Гааге благодаря таким медикам, как доктор Рат. Такие компании, как Pfizer, Merck, GlaxoSmithKline, Novartis, Amgen и Astra Zeneca, теперь обвиняются в преднамеренном препятствовании применению жизненно важных природных альтернатив лекарственным препаратам для профилактики и лечения. Следующим шагом станет привлечение к ответственности должностных лиц Центров по контролю и профилактике заболеваний (CDC) и Управления по контролю за продуктами и лекарствами (FDA) (имеющих тесные связи и глубокие финансовые интересы с этими компаниями) по обвинению в детоубийстве, поскольку невозможно избежать последствий и мотивов нежелания реагировать на публичную информацию, которая имеет драматические последствия для здоровья и благополучия младенцев в первые годы их жизни.

За последние 20 лет заболеваемость астмой, диабетом и аутоиммунными заболеваниями у детей удвоилась; синдром дефицита внимания утроился; аутизм увеличился на 600%. Какую роль сыграли вакцины?

Стэнли Монтейт, доктор медицины

Самым прямым следствием игнорирования таких людей, как Сугиура и Ямада, является то, что дети в Соединенных Штатах получают 21 прививку перед началом первого класса — более чем в два раза больше, чем десятилетие назад. Это составляет 3 прививки от гепатита B, 5 АКДС, 3 против гемофильной инфекции типа b, 4 прививки от полиомиелита, 2 прививки от кори и краснухи, 1 прививку от ветряной оспы и 3 оральные вакцины от ротавируса, однако есть врачи, такие как доктор Герхард Бухвальд, которые говорят: «Вакцинация не нужна, бесполезна, не защищает. Жертв от вакцинации вдвое больше, чем от СПИДа». Многие родители больше боятся вакцин, чем болезней, которые можно предотвратить с помощью вакцин, но подавляющее большинство родителей без колебаний делают «детские прививки», которые рекомендуют их врачи. Национальный центр информации о вакцинах (NVIC), информационная группа для родителей, сообщает, что по мере того, как на рынке появляется все больше вакцин, регистрируется все больше

случаев травм и смертей от вакцинации.

> *Американское общество и экономика будут находиться в критической точке из- за огромного количества детей, страдающих аутизмом и другими связанными с ним неврологическими расстройствами.*

В период, параллельный резкому увеличению вакцинации, с 1987 по 1998 год, в США наблюдался ошеломляющий рост числа детей с диагнозом аутизм на 173%. Согласно недавнему отчету Калифорнийского департамента служб развития (DDS) под названием «Расстройства аутистического спектра, изменения в общей численности пациентов в Калифорнии: 1999–2002 гг.», число детей с диагнозом «полный синдром аутизма» в период с 1999 по 2002 год почти удвоилось — с 10 360 до 20 377. В отчете также говорится: «В период с 31 декабря 1987 года по 31 декабря 2002 года численность лиц с полным синдромом аутизма увеличилась на 634 процента». Это означает, что число случаев аутизма удваивается каждые четыре года, и этот ошеломляющий рост наблюдается во многих штатах, а не только в Калифорнии.

> *Поскольку количество детских вакцин увеличилось на 700% — с 3 в 70-х годах до 22 в 2000 году, распространенность аутизма также показала параллельный рост на 700%.*
> ***Бернард Римланд, доктор философии.***

Например, в 1992 году в Огайо было зарегистрировано 22 случая. Десять лет спустя это число увеличилось на 13 895 процентов и составило 3 057. В Иллинойсе уровень случаев аутизма вырос с пяти в 1992 году до 3 802 — рост на 76 040 процентов. В Индиане, где теперь требуется вакцинация против восьми заболеваний, прежде чем ребенок может пойти в школу, число детей с аутизмом, зарегистрированных в школах, выросло со 116 в 1989 году до 3 789 в прошлом году. В конце 1980-х и начале 1990-х годов календарь вакцинации был изменен, чтобы включить вакцины против гепатита B и емофильной инфекции типа b, каждая из которых вводилась младенцам три раза в течение первых шести месяцев жизни. Их добавление в календарь вакцинации потенциально утраивало воздействие ртути на младенца, если бы он получил все вакцины, содержащие тимеросал. Визит к врачу в 1990-х годах мог подвергнуть некоторых детей воздействию ртути, в 125 раз превышающему предельно допустимую концентрацию, установленную Агентством по охране окружающей среды.

> *Боно рассказала, что её сын Джексон начал резко меняться уже через несколько дней после получения серии вакцин, содержащих тимеросал. Боно рассказывает, что 14 августа 1990 года, через четыре дня после получения последней серии прививок, 16-месячный Джексон стал замкнутым. Через две недели он перестал реагировать на родителей и узнавать их. Ещё через две недели Джексон перестал смотреть в глаза. Вскоре Джексону стало трудно есть и спать. У него начались приступы неконтролируемого вращения и судороги.*

До того, как в 1943 году были сделаны прививки АКДС, было зарегистрировано 11 случаев аутизма. По последним статистическим данным, более полумиллиона американских детей страдают аутизмом, и с учетом того, что число таких детей постоянно

растет, конца этому не видно. Большинству из этих детей потребуется пожизненная опека, что обойдется обществу в среднем в три миллиона долларов на ребенка. Общая стоимость для общества в настоящее время оценивается более чем в триллион долларов. Признаки аутизма обычно проявляются примерно в два года. Иногда дети, которые ранее, казалось бы, нормально общались, внезапно регрессируют, становятся замкнутыми и перестают реагировать на своих родителей и внешний мир. Они могут выполнять повторяющиеся движения, такие как вращение или размахивание руками, у них могут быть судороги, они неконтролируемо кричат и сопротивляются физическому прикосновению. Доктор Бернард Римланд, директор Института исследований аутизма в Сан-Диего, говорит: «Нелепо утверждать, что связь между многими причинами аутизма и вакцинацией — просто совпадение. Как штатный научный сотрудник с 50-летним стажем и исследователь в области аутизма с 45-летним стажем, я был шокирован и огорчен продолжающимися попытками медицинского истеблишмента преуменьшить значение веских и неопровержимых доказательств того, что коренная причина эпидемии — ошибочная политика вакцинации. Существует множество последовательных доказательств, указывающих на причастность вакцин, и нет ни одной хотя бы мало-мальски правдоподобной альтернативной гипотезы».

> *Корь, свинка, краснуха, гепатит B и весь спектр детских болезней представляют собой гораздо менее серьёзную угрозу, чем значительная доля (скажем, 10%) поколения, страдающая от проблем с обучением и/или неконтролируемого агрессивного поведения из-за яростного движения за всеобщую вакцинацию. Существуют правдоподобные механизмы, такие как молекулярная мимикрия, посредством которых вакцины могут оказывать подобное действие.*
>
> ***Джейн Ориент, доктор медицины***

Доктор Сидни Бейкер, автор шести медицинских книг, ежегодно лечит сотни пациентов с аутизмом по всей стране. Он подозревает, что примерно половина детей, которых он наблюдает, пострадали от тимеросала, полученного в результате вакцинации. Тысячи родителей сообщают и демонстрируют с помощью домашних видео, что их дети были нормальными и реагировали на терапию до появления побочной реакции на вакцину, но чиновники отказываются слушать, не проявляют участия и не принимают ничего в качестве научного доказательства, опровергающего их основные предположения и основополагающую медицинскую религию. И мы видим, что даже когда проводятся авторитетные «научные» исследования и находят доказательства вреда, наносимого вакцинами, власти и рядовые педиатры подрывают науку и ценность фундаментальных исследований.

> *Давайте посмотрим правде в глаза: жизни наших детей разрушены. Вы когда-нибудь жили в семье, где есть ребёнок с аутизмом, вызванным тимеросалом? Это ужасно. У многих из этих детей не только нет жизни, они живут в ежедневном аду, который многие даже не могут себе представить. Они не могут спать. Они не могут общаться. Они бьются головой и корчатся от боли. У многих людей наблюдаются расстройства пищевого поведения или они не переносят большинство продуктов питания. И многие из них становятся легкой добычей сексуальных хищников.*
>
> ***Лори Макилвейн***

Интересно отметить, что с исторической точки зрения тимеросал был представлен всего за несколько лет до того, как доктор медицинских наук Лео Каннер описал новое психическое расстройство, которое «заметно и уникально отличалось» от всего, что было описано ранее. Примерно пятьдесят лет назад аутизм был настолько редким, что многие педиатры никогда о нём не слышали. Но теперь общество должно быть хорошо осведомлено об эпидемии аутизма, которая, хотя и считалась редкой, теперь резко возросла с одного случая на 10 000 до одного на 300, а по некоторым данным, и до одного на 150. Действительно, «похоже», что страдают в основном вакцинированные, и что аутизм, по-видимому, почти всегда возникает после вакцинации, а не до неё. Однако органы здравоохранения не желают проводить эту связь.

> *Аутизм с поздним началом (начинающийся на 2-м году жизни) был практически неслыханным явлением в 50-х, 60-х и 70-х годах; сегодня таких случаев больше, чем случаев с ранним началом. случаев 5 к 1, причем рост соответствует увеличению числа требуемых вакцин.*
>
> ***Бернард Римланд, доктор философии.***

Байрон Хайд, доктор медицинских наук, председатель Исследовательского фонда Nightingale в Оттаве и признанный во всем мире авторитет в области миалгического энцефаломиелита (синдрома хронической усталости), собрал данные о нескольких сотнях случаев серьезной иммунной и неврологической дисфункции после вакцинации против гепатита В. Хайд сообщил, что в начале 1990-х годов как производитель вакцины, так и канадские органы здравоохранения неоднократно отклоняли его запросы на расследование признаков **демиелинизирующего заболевания** , измеримой потери IQ, потери выносливости, некупируемой боли, слепоты, поражений кожи и других проблем, затрагивающих работников здравоохранения после их вакцинации против гепатита В. Хайд заметил, что «почти все эти люди, у которых были побочные реакции после первой иммунизации, после второй иммунизации были лицами, у которых были иммунологические побочные эффекты, и которые сообщили своим врачам, и врачи ничего не сделали по этому поводу, а продолжили проводить иммунизацию».

> *В 1984 году журнал Time опубликовал статью о результатах исследования психического здоровья в Америке. Было обнаружено, что частота социопатических личностей и других психических заболеваний значительно выше у тех, кто родился после 40-х годов (когда была введена массовая вакцинация), чем до 40-х годов.*

Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC), Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и Американский совет по практике иммунизации (ACIP) заняли позицию, согласно которой «эпидемия» обусловлена улучшением диагностики и чисто случайной временной связью между календарем вакцинации большинства американских детей и диагностикой аутизма с поздним началом и других нарушений обучения, таких как СДВ/СДВГ. Они сделали это несмотря на то, что доктор Томас Верстратен, эпидемиолог, нанятый CDC, обнаружил «статистически значимую связь» между тимеросалом и тиками, задержкой вербального развития, СДВ/СДВ и аутизмом. В 1988 году журнал Американской медицинской ассоциации назвал минимальное повреждение мозга «самым распространённым нарушением, о котором сообщают начальные школы...». Вакцины АКДС и КПК, как

полагают, вызывают аутизм или формы нарушений обучения, а также другие психические и эмоциональные проблемы, нарушая нормальную миелинизацию нервов в мозге или **демиелинизацию** уже покрытых оболочкой нервов.

> *В 1993 году Виджендра Сингх, доктор философии из Иллинойсского университета, опубликовал исследование, в котором у 50–60% обследованных детей с аутизмом были обнаружены антитела к основному белку миелина. Недавно на публичном собрании доктор Сингх представил информация о неопубликованном предварительном исследовании 27 детей с аутизмом, в котором он обнаружил почти 50% корреляцию между антителами к MMR и антителами к основному белку миелина в сыворотке, взятой у детей.*
>
> ***Гарольд Баттрам, доктор медицины***

Миелин — это прочная жировая изоляция, покрывающая нервы и помогающая предотвратить сбои в передаче нервных импульсов или сигналов в мозг, например, возникающие во время обучения, роста и развития двигательных навыков. Когда дети рождаются, лишь небольшой процент нервов имеет миелиновую оболочку. Этот процесс только начинается при рождении и будет продолжаться на протяжении всей жизни, если только что-то не остановит его или не вызовет демиелинизацию уже покрытых оболочкой нервов. Когда это происходит, реакции на новые ситуации, информацию или другие стимулы не записываются в мозг должным образом. Информация может быть утеряна (плохая память или запоминание), неправильно сохранена (вызывая путаницу или непонимание информации) или не сохранена вообще (медленное обучение, задержка развития, ограниченные способности к обучению). «Вакцина MMR (корь/паротит/краснуха) была введена в 1988 году. Это три живых вируса, один из которых (корь), как известно, в форме заболевания или вакцины, на некоторое время подавляет один из типов иммунитета, называемый клеточным. Вводить два других живых вируса одновременно и обходить все естественные защитные механизмы организма — кожу, слизистую оболочку кишечника и дыхательных путей — с помощью иглы можно назвать рискованным», — сказала доктор Джейн Донеган.

> *Аутизм может быть расстройством, связанным с нарушением работы G-альфа белка, затрагивающим ретиноидные рецепторы в мозге. Исследование шестидесяти аутичных детей позволяет предположить, что аутизм может быть вызван внесением дефекта G-альфа белка — пертуссийного токсина, содержащегося в АКДС-вакцине, — в генетически предрасположенных к этому детей.*
>
> ***Мэри Н. Мегсон, доктор медицины***

Вакцины содержат яды, и их вводят младенцам по всему миру всё чаще. Некоторые дети подвержены большему биологическому риску, чем другие, из-за реакции на вакцины и содержащиеся в них чужеродные вещества; и хотя большинство «выживает» после этого даже после многократных инъекций, это не меняет того факта, что ртуть и другие химические соединения, используемые в вакцинах, вредны для физиологии человека даже в незначительных количествах. Дело в том, что **иногда вакцины представляют собой смертельные инъекции, которые действительно убивают младенцев.** С каждым годом появляется всё больше сообщений, указывающих на то, что вакцины в целом связаны с ростом синдрома внезапной детской смерти (СВДС), нарушений развития, таких как

аутизм, судороги, умственная отсталость, гиперактивность, дислексия и других дегенеративных заболеваний, таких как мышечная дистрофия, лейкемия, волчанка и фибромиалгия. В более широком масштабе многие распространённые нарушения опорно-двигательного аппарата, как предполагается, имеют свои корни в обычном отравлении детей с рождения в виде прививок. «Смерть в колыбели была настолько редкой в допрививочную эпоху, что даже не упоминалась в статистике, но она начала расти в 1950-х годах с распространением массовой вакцинации против детских болезней», - сказал Харрис Л. Коултер, доктор философии. Коултер, автор книги «Вакцинация, социальное насилие и преступность: медицинское нападение на американский мозг», исследовал аутизм и обнаружил, что вакцины, как известно, вызывают энцефалит с 1922 года, когда произошла его вспышка в результате вакцины против оспы. В исследовании 103 детей, умерших от СВДС, доктор Уильям Торч из Медицинской школы Университета Невады в Рино обнаружил, что более двух третей были вакцинированы АКДС до смерти. Из них 6,5 процента умерли в течение 12 часов после вакцинации; 13 процентов в течение 24 часов; 26 процентов в течение трех дней после введения прививок.

В 1986 году Конгресс официально признал реальность травм и смертей, вызванных вакцинами, создав и приняв Национальный закон о вакцинации детей, Публичный закон 99-660

На сегодняшний день в соответствии с этим законом было выплачено более 1 миллиарда долларов за сотни травм и смертей, вызванных обязательными вакцинами, и тысячи дел находятся на рассмотрении. И, как мы увидим ниже, только небольшой процент травм вообще сообщается в FDA. Налогоплательщики платят почти миллиард долларов в год за вакцины для бедных и незастрахованных детей (в рамках Национального плана вакцинации США 1994 года), и сотни миллионов за ущерб, который они причиняют - ущерб настолько многочисленный и серьезный, что **ни одна страховая компания в США больше не хочет брать на себя риск** . К концу 1970-х годов было так много выигранных судебных исков по травмам от вакцин, что все частные страховые компании в США прекратили андеррайтинг продуктов вакцин. Уместно спросить, почему, если вакцины не были опасны, они отказались бы от риска? Почему федеральное правительство, несмотря на все сопротивление государственных юристов, оказываемое против выплат по искам о вакцинах, все равно выплатило более миллиарда долларов в качестве компенсаций за ущерб?

И юристы действительно воздвигают невероятную стену сопротивления. Каждому иску противостоят финансируемые налогоплательщиками государственные юристы и нанятые медицинские эксперты. Процедура рассмотрения исков сложна, затянута и враждебна по отношению к заявителям. Присуждаемые средства обычно скудны и значительно меньше общих расходов, понесенных семьями в долгосрочной перспективе. Компенсации также назначаются слишком поздно, спустя долгое время после того, как медицинские и сопутствующие расходы разоряют семью. Тем не менее, миллиард долларов уже выплачен, что с юридической точки зрения доказывает законность ужасной опасности, которую вакцины представляют для нашего потомства.

Тем не менее, несмотря на всё это, и Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC), и Американская ассоциация педиатрии (AAP) отрицают, что вакцины являются причиной недавнего тревожного роста заболеваемости аутизмом, несмотря на растущую уверенность многих родителей в том, что именно вакцины стали причиной аутизма у их детей. Спустя пятнадцать лет после решения Конгресса, Служба общественного здравоохранения, Американская академия педиатрии и производители вакцин всё ещё не начали серьёзное расследование вопроса безопасности и эффективности

вакцин. Общественное внимание и подозрения в отношении тимеросала резко возросли после того, как несколько законодателей внесли в Закон о внутренней безопасности положение, защищающее фармацевтические компании от судебных исков, связанных с тимеросалом. Фармацевтические компании и производители тимеросала начали полномасштабную атаку, чтобы нарушить законные права детей, пострадавших от тимеросала. Законопроект сенатора Фриста S 2053, поправка к законопроекту сенатора Хиллари Клинтон об ассигнованиях на вакцины, встревожил многих, поскольку он внесет поправки в Программу компенсации вреда от вакцинации таким образом, что это также полностью оградит фармацевтическую компанию от ответственности за вред, причиненный вакциной. С одной стороны, власти настаивают на отсутствии «реальной», «доказанной» проблемы, а с другой — изымают вакцину с американского рынка, и, очевидно, производители вакцины, из страха, давят на законодателей, чтобы те их защитили. Чего им бояться, если «единственная» возможная реакция — это «покраснение и отёк в месте инъекции».

> *По моим оценкам, вакцинация в той или иной степени затрагивает одного из пяти или шести детей. Эта оценка основана на сегодняшней распространенности дислексии и гиперактивности в американских школах — около 15–20%.*
>
> ***Харрис Л. Коултер, доктор философии***

Что произойдёт, если мы прекратим вакцинацию? Будут ли потеряны/спасены жизни, или ничего не изменится? В 1975 году, когда Япония прекратила вакцинацию детей в возрасте до 2 лет, произошло резкое снижение детской смертности. **Место Японии в мировой шкале детской смертности поднялось с 17-го места (плохое) на 1-е, что является лучшим показателем.** Совершенно очевидно, что сдвиг нижней границы вакцинации до 2 лет привёл к резкому снижению СВДС, быстро перейдя от очень высокого к самому низкому уровню детской смертности в мире. В период с 1970 по 1974 год в Японии после вакцинации АКДС произошло 37 младенческих смертей, и из-за этого врачи одной префектуры бойкотировали вакцинацию. В результате японское правительство приостановило вакцинацию АКДС на 2 месяца в 1975 году, а когда вакцинация была возобновлена, возраст вакцинации был повышен до 2 лет. С этим изменением государственной политики понятие внезапной смерти практически исчезло из исков о компенсации ущерба от вакцинации (только 2 случая смерти были предметом исков о компенсации ущерба от вакцинации среди двухлетних детей по сравнению с 37 случаями у детей младшего возраста). В конце 80-х годов японским родителям снова была предоставлена возможность начать вакцинацию в более раннем возрасте, и большинство, не зная о том, что происходило раньше, решили начать с трёхмесячного возраста. С тех пор уровень СВДС в Японии вернулся к высоким значениям. Профессор Хироши Нисида из Токийского женского медицинского колледжа сказал, что уровень СВДС среди младенцев в возрасте до 1 года резко возрос до 0,33% в 1992 году по сравнению с 0,07% в 1980 году. Доктор Рэймонд Обомсавин также сообщил, что **«отсрочка иммунизации АКДС до 2 лет в Японии привела к резкому снижению неблагоприятных побочных эффектов** . В период 1970-1974 годов, когда вакцинация АКДС начиналась в возрасте от 3 до 5 месяцев, японская национальная система компенсаций выплатила иски по 57 случаям постоянных тяжелых повреждений вакцины и 37 смертельным случаям. В течение последующего шестилетнего периода 1975-1980 годов, когда инъекции АКДС были отложены до 24 месяцев, тяжелые реакции на вакцину сократились в общей сложности до восьми с тремя смертельными исходами. **Это представляет собой снижение на 85-90 процентов случаев**

тяжелых повреждений и смерти».

> *Синдром внезапной детской смерти (СВДС) стал всеобъемлющим понятием, которое удобно предоставляет медицинской профессии лазейку, с помощью которой они могут переложить вину на родителей.*

Синдром внезапной детской смерти (СВМС) был зарегистрирован после введения вакцин, содержащих дифтерийный, столбнячный анатоксины и коклюшную вакцину. Однако в США большинство случаев смерти, вызванных вакцинами, классифицируются как СВДС и, следовательно, не включаются в данные о побочных реакциях на вакцины, даже если ребенок умирает всего через несколько часов после прививки. Некоторые исследователи обнаружили, что младенцы умирают в восемь раз чаще обычного в течение трех дней после прививки АКДС. Важно отметить, что непропорционально большое количество смертей от СВДС приходится на возраст 2, 4 и 6 месяцев, когда младенцам делают прививки. Три основные дозы АКДС вводятся в два, четыре и шесть месяцев. Около 85% случаев СВДС происходят в возрасте от одного до шести месяцев, а пик заболеваемости приходится на возраст от двух до четырёх месяцев.

Если бы вакцины не имели никакого отношения к этим внезапным смертям по «неизвестной причине», не должно было бы быть столь выраженных кластеров. Вместо этого цифры должны быть случайным образом распределены в течение первых 6 месяцев жизни, но этого не происходит. Сообщалось, что у 1 из 175 детей, прошедших полную серию вакцинации АКДС, наблюдались «тяжелые реакции», а некоторые сообщают, что на 1 из 300 вакцин АКДС возникали судороги. Похоже, что одним из центральных механизмов, угрожающих здоровью и даже самой жизни, является воздействие АКДС и других вакцин на дыхание. Некоторые исследователи измеряли эпизоды апноэ (остановки дыхания) и гипопноэ (аномально поверхностного дыхания) до и после вакцинации АКДС, и было обнаружено, что вакцины вызвали необычное увеличение эпизодов, когда дыхание либо почти останавливалось, либо полностью останавливалось. В этой области необходимы дальнейшие исследования, но уже сейчас существует столько сомнений в безопасности вакцин, что не стоит ждать, прежде чем принять решение не вакцинировать ребенка.

> *Педиатр, которого я так уважала и обожала, не выдержала и заплакала, когда я сообщила ей новость о смерти моей дочери. Она упорно защищала вакцину, которую ей заверили, что она безопасна, но обвиняла её в смерти моего ребёнка. Затем она рассказала мне, что у неё был ещё один пациент, младенец, умерший после той же прививки.*
> ***Кристин Колебек***

В Англии, после того как в 1975 году СМИ сообщили о повреждениях мозга, связанных с вакцинацией, родители прекратили вакцинацию: в некоторых регионах приверженность к вакцинации упала до 30%, а в некоторых регионах даже до 10%. В 1982 году А. Макфарлейн (журнал Lancet) сообщил, что общий уровень детской смертности резко снизился. Существуют данные, свидетельствующие о том, что низкий уровень приверженности к вакцинации связан с низкой смертностью, и наоборот. Уровень приверженности к вакцинации был самым низким в 1975–1976 годах, когда родители были напуганы, но начал расти в 1977–1978 годах, просто потому, что у людей короткая память, а молодые родители не знали о шумихе вокруг вакцинации как причины серьёзных побочных эффектов. Общеизвестно, что молодые пары начинают интересоваться этими

вопросами только после рождения первенца.

> *Первые 13 дней своей жизни Николас ничем не отличался от других младенцев. Он хорошо ел. Когда он спал, он спал хорошо. Он вёл себя точно так же, как мой первый сын, когда вернулся из больницы». Николасу дали прививку от гепатита В во время очередного осмотра у педиатра на 13-й день его жизни. В тот вечер, вернувшись с работы, я заметила, что Николас плачет гораздо больше обычного. Более того, он иногда кричал. Он вёл себя не так, как обычно, но поскольку мы только что отвезли его к врачу на осмотр, и нам сказали, что он крупный и здоровый мальчик, мы думали, что всё в порядке. Когда же он просто капризничал, как младенец, иногда мы ничего не знали о вакцинах или о том, что у некоторых младенцев возникают проблемы. Николас плакал почти всю ночь. Когда на следующий день я встала и пошла на работу, он всё ещё плакал. И так продолжалось почти весь день и до самого вечера. На следующее утро мать нашла его мёртвым в детской кроватке. Судя по его виду, он был мертв уже несколько часов».*

В конце концов, профессор клинической патологии изучил медицинскую карту Николаса, результаты вскрытия и препараты, а затем письменно заявил, что Николас умер не от СВДС, а от сердечной недостаточности, вызванной пассивными застойными изменениями с отёком лёгких и кровотечением, вызванными активной иммунизацией вакциной против гепатита В. Патологоанатом заявил: «Я не верю, что это была смерть от синдрома внезапной детской смерти. **Синдром внезапной детской смерти — самый часто употребляемый диагноз в детской патологии.** В данном конкретном случае ребёнку было две недели. Внезапная детская смерть в возрасте двух недель настолько редка, что о ней практически ничего не известно».

> *Рост аутоиммунных и неврологических заболеваний за последние три десятилетия в промышленно развитых странах совпадает с добавлением новых вакцин в календарь прививок детям, а также быстрым ростом показателей вакцинации.*

Насколько редка редкость?

> *Согласно исследованию 1979 года, проведённому совместно FDA и исследователями UCLA, Национальный центр информации о вакцинах (NVIC) подсчитал, что количество смертей в США, вызванных только вакциной АКДС, может превышать 900 в год (или около 17 в неделю), если включить в статистику значительное число медицински неправильно классифицированных жертв синдрома внезапной детской смерти (СВДС).*

Система VAERS (Vaccine Adverse Effects Reporting System) Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) ежегодно получает около 12 000–14 000 сообщений о серьёзных побочных реакциях на вакцинацию, примерно 1% из которых — это смертельные случаи. Большинство этих

сообщений поступает от врачей, и большинство смертей связано с вакциной против коклюша (АКДС). Однако это лишь вершина айсберга. **Появляется всё больше доказательств того, что серьёзные побочные эффекты вакцинации встречаются гораздо чаще, чем «редкие» случаи проблем, признаваемые правительством. Управление по санитарному** надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) недавно признало, что 90% врачей не сообщают о реакциях на вакцину. Они пытаются обойти федеральные законы, которые обязывают врачей предоставлять родителям информацию о преимуществах и ***«рисках»*** вакцинации детей до вакцинации и сообщать о реакциях на вакцины федеральным должностным лицам здравоохранения.

> *С 1986 по 1996 год от прививки АКДС умерло 753 человека, из них 364 — дети до 14 лет. У одного из 1750 человек после этой прививки могут возникнуть судороги и высокая температура.*

По данным, собранным доктором Марком Гейером, исследователем вакцин из Силвер-Спринг, штат Мэриленд, на конец 2002 года в системе VAERS содержалось 244 424 сообщения о возможных реакциях на вакцины, включая 99 145 обращений в отделения неотложной помощи, 5 149 угрожающих жизни реакций, 27 925 госпитализаций, 5 775 случаев инвалидности и 5 309 смертей. По словам Гейера, эти данные отражают примерно 1 миллиард доз вакцин. Учитывая, что эти цифры могут составлять всего 10 процентов, истинные цифры могут достигать 140 000 побочных эффектов *ежегодно* только в Соединенных Штатах. «Существует множество доказательств того, что иммунизация детей приносит больше вреда, чем пользы», — сказал доктор Дж. Энтони Моррис, бывший главный специалист по контролю за вакцинами в Федеральном управлении по контролю за лекарственными средствами США, но власти и ваш местный педиатр не хотят, чтобы вы знали об этом.

> *В период с 1990 по 1997 год было зафиксировано не менее 1094 смертей. С момента введения системы отчетности вакцины постоянно убивали около 3 детей в неделю.*

По словам доктора Дэвида Кесслера, бывшего главы Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA), «только около 1 процента нежелательных реакций на лекарства сообщается в FDA». Таким образом, вполне возможно, что миллионы людей ежегодно так или иначе страдают от неблагоприятного воздействия обязательных вакцин. Врачи в целом придерживаются мнения, что большинство побочных эффектов не связаны с прививками, и это является причиной значительного занижения данных о таких событиях. Многие считают, что на данный момент нет единственно верного ответа. Многие врачи хотели бы, чтобы мы поверили в то, что никто точно не знает истинных опасностей, и поэтому необходимы более детальные исследования, чтобы полностью ответить на вопросы о последствиях использования вакцин. Но это пустая болтовня, поскольку мы действительно знаем об опасностях вакцин.

> *Подавляющее большинство опубликованных исследований реакций на вакцины включало наблюдение в течение всего лишь 48 часов. Это позволяет исключить около 90% реакций на вакцину. Характерно, что большинство реакций на вакцины являются отсроченными, многие из них начинаются всего через 2–3 недели после вакцинации.*

Мы знаем, что весь процесс производства вакцин таит в себе опасности. Мы знаем, что такие яды, как ртуть, алюминий и формальдегид, калечат и убивают. Недавние опросы показывают, что до четверти родителей обеспокоены тем, что растущее число вакцин может подавить незрелую иммунную систему ребёнка и вызвать иммунные нарушения, однако медицинское сообщество посмеивается за их спиной. Однако нельзя отрицать, что говорят и другие выдающиеся врачи. Доктор Х.Х. Фюденберг, всемирно известный иммунолог с сотнями публикаций, сделал следующие комментарии: «Одна вакцина снижает клеточный иммунитет на 50%, две вакцины – на 70%… все тройные вакцины (MMR, DTaP) значительно ослабляют клеточный иммунитет, что предрасполагает к рецидивирующим вирусным инфекциям, особенно среднему отиту, а также грибковым инфекциям». Объяснение такого снижения можно найти в правиле «одна клетка – одно антитело». Это означает, что как только В-клетка связывается с антигеном (болезнетворным вирусом или бактерией), она становится инертной и неспособной реагировать на другие антигены или атаки на иммунную систему. Если ребёнок заболевает детскими болезнями естественным путём, считается, что до 7% его иммунной системы задействовано в борьбе с этими заболеваниями. Однако ребёнок, прошедший стандартный курс вакцинации, рискует получить до 70% своей иммунной системы, связанной с этими антигенами, более неспособной реагировать на другие иммунные реакции.

> *Повторная вакцинация истощает иммунную систему. Она даёт ложное чувство безопасности и, тем самым, открывает двери для всевозможных болезней.*
>
> ***Гайлен Ланкто, доктор медицины***

Когда мы снижаем иммунный ответ ребенка, мы увеличиваем его восприимчивость к другим инфекциям, аллергиям и аутоиммунным заболеваниям. Еще в 1985 году Гарольд Баттрам, доктор медицины, и Джон Хоффман, доктор философии, пришли к выводу, что детская вакцинация «не может не оказывать неблагоприятного воздействия на иммунную систему ребенка, возможно, нарушая ее способность защищать ребенка на протяжении всей жизни, открывая путь для других заболеваний в результате иммунологической дисфункции». Вакцины подавляют и подрывают иммунитет хозяина. В конце концов, в этом и заключается их предназначение: вакцины воздействуют на иммунную систему ребенка, преднамеренно пытаясь ее изменить. Существует надежда и вера в то, что такое вмешательство является позитивным, то есть защитит ребенка от нежелательных заболеваний. Если это только надежда и вера, то медицина находится в затруднительном положении, поскольку широкий спектр вредных побочных эффектов, похоже, усиливается с каждым годом.

> *Врачи – это священники, которые раздают святую воду в форме прививок, чтобы ритуально инициировать нашу лояльность к более крупной медицинской отрасли.*
>
> ***Доктор Роберт Мендельсон***

Утверждается, что вакцины предотвращают возможный риск в будущем, но на людей оказывается давление, заставляющее их принимать решение на месте. Использование врачом страха и запугивания для принуждения к соблюдению правил неэтично. **Вакцины – это препараты с потенциальными серьезными побочными реакциями, а с добавлением ядовитых консервантов они, без сомнения, становятся**

опасными и вредными для здоровья человека. Не думать так – значит верить, что ртуть не является ядом и не опасна для здоровья. Думать так – значит быть террористом по отношению к детям. Зная то, что мы знаем об отравлении ртутью, заставлять родителей вводить своим детям вакцины – это настоящий акт варварского терроризма. Если иммунизация ежегодно убивает тысячи младенцев и причиняет вред миллионам других, мы имеем дело с формой терроризма, которая рано или поздно потрясет цивилизованное человечество, когда правда выйдет наружу.

Хранители ключей к фондам медицинских исследований не заинтересованы в исследовании чего-либо, что подразумевает, что иммунизация не является величайшим медицинским достижением в истории общественного здравоохранения. **Тот, кто подразумевает, что вакцины вредны, игнорируется или высмеивается даже сейчас, когда общеизвестен факт, что в большинство вакцин были добавлены в ртуть и другие загрязнители** . Информированное согласие редко достигается перед введением вакцин; вместо этого для обеспечения соблюдения вакцинации используются неэтичные меры, такие как угрозы, запугивание и принуждение. Врачи и медсестры вакцинируют младенцев, не думая о том, что то, что они делают, может быть крайне опасным и оскорбительным, но ни они, ни кто-либо другой не готовы брать на себя ответственность, если произойдет что-то ужасное. Они продолжают это делать, потому что такие организации, как Институт медицины, настаивают на том, что получение до 20 прививок к 24 месяцам не увеличивает риск развития у младенца диабета или различных инфекций, таких как менингит, пневмония, ушные инфекции, астма и простуда? Медицинские работники единогласно утверждают, что вакцины так же безопасны, как материнское молоко!

Жалко и нелепо говорить, что мы когда-либо победили оспу с помощью вакцин, когда привито было всего 10% населения.
Доктор Глен Деттман

Несмотря на все «доблестные» усилия современной медицины, а также чудеса вакцин, американцы болеют сильнее, чем когда-либо, и тратят на здравоохранение больше денег, чем можно было себе представить двадцать лет назад.

	Национальные расходы на здравоохранение (в миллиардах)	Население	Расходы на душу населения	Реальный ВВП	Процент расходов от ВВП
1960		179,323,175	144.00	2,376,700,000,000	4,9%
1970	73.2	205,052,000	356.98	3,578,000,000,000	7,0%
1980	247.3	227,726,463	1,085.95	4,900,900,000,000	8,8%
1990	699.4	250,131,894	2,796.12	6,707,900,000,000	12,1%
1993	898.5	260,255,352	3,452.38	6,880,000,000,000	13,5%
1995	993.7	266,557,091	3,727.91	7,543,800,000,000	13,4%
1997	1,092.4	272,911,760	4,002.76	8,159,500,000,000	13,1%
1999	1,228.5	279,294,713	4,398.58	8,856,500,000,000	13,3%
2000	1,310.0	282,338,631	4,639.82	9,224,000,000,000	13,3%
2001	1,424.0	285,023,886	4,996.07		

Альманах и ежегодник здравоохранения 2000 года, стр. 12, Административно-бюджетное управление США – Реальный валовой внутренний продукт, 1959–2000 гг., ЦРУ – Всемирный справочник фактов

Медицинские власти продолжают лгать. Вакцинация стала катастрофой для иммунной системы. На самом деле, она вызывает множество болезней. Мы меняем наш генетический код посредством вакцинации.

Доктор медицины Гайлен Ланктот

Мы верим в современную медицину так, как никогда прежде, но теперь многие врачи предполагают, что вакцины «непреднамеренно» сделали больше, чем просто подавили инфекционные детские заболевания. Критики вакцин отмечают, что рост аутоиммунных и неврологических заболеваний за последние три десятилетия в промышленно развитых странах совпадает с добавлением новых вакцин в календарь детских прививок, а также с быстрым ростом уровня вакцинации. Вместо того чтобы помогать и служить человечеству, вакцины вызывают болезни, серьёзные заболевания, а в некоторых случаях и смерть.

Действительно, нормально для правильно питающегося и ухоженного ребёнка расти здоровым, и когда не происходит введения токсичных веществ, дети обычно остаются здоровыми.

Множественные вакцины
(Несколько выстрелов одновременно)

Элизабет, наш третий ребенок, получила свою четвертую прививку АКДС, свою четвертую прививку от против гемофильной инфекции типа b и свою первую прививку от кори, паротита и краснухи 27 февраля 1997 года. Неделю спустя, когда наша 14-летняя племянница сидела с детьми, глаза Элизабет закатились. У неё случился сильный припадок. Вызвали скорую, и Элизабет... Её доставили в Детскую больницу Сиэтла. Первоначальный диагноз – фебрильные судороги (хотя лихорадки не было), и её госпитализировали. Два дня спустя у неё случился ещё один приступ, и большую часть следующих 18 часов она провела в состоянии, когда приступы повторялись один за другим. Было проведено множество тестов, включая 3 спинномозговые пункции, 2 МРТ, биопсия мышц, 7 ЭЭГ и бесчисленное количество анализов крови. Все результаты были в норме, за исключением МРТ, которая показала Энцефалопатию (воспаление головного мозга). В какой-то момент Элизабет поместили в отделение детской интенсивной терапии, поскольку врачи опасались, что она перестанет дышать самостоятельно. В худшие моменты Элизабет просыпалась всего на несколько минут каждые несколько часов, и всё это время она кричала.

Центральная линия сторонников иммунизации: все дети должны проходить регулярную вакцинацию во время регулярных визитов к врачу, начиная с рождения. Иммунизация крайне важна для поддержания здоровья наших детей. Регулярный календарь прививок предусматривает вакцинацию с рождения и до достижения 24-месячного возраста, с ревакцинацией и досрочной вакцинацией в подростковом возрасте и до старости. Катастрофические последствия детских болезней могут привести к пожизненным

заболеваниям и смерти. **Врачам говорят:**

- СДЕЛАЙТЕ ВСЕ ПОЛОЖЕНЫЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРИВИВКИ **ЗА ОДИН ВИЗИТ** !
- Безопасно и эффективно. Рекомендовано Американской академией педиатрии (AAP) и Американским советом по профессиональной этике (ACIP).

Обратите внимание, они ничего не говорят об опасностях и рисках. Они не сообщают, что вакцина может убить вашего ребенка. Они говорят: «Ваши дети, защитите их». Рекомендуется делать несколько прививок в один день, не принимая во внимание сопутствующую дополнительную опасность, хотя многие родители во всем мире отмечают, что множественные вакцины, введенные одновременно, являются причиной большого процента серьезных побочных реакций. С одной стороны, врачи и медсестры уверяют родителей, что с вакцинами все в порядке, а с другой – все больше людей категорически заявляют, что **одновременная вакцинация несколькими вакцинами – это безумие, невиданное ранее, жестокость, направленная против младенцев**. Помимо очевидных логических выводов об увеличении количества нервно-паралитических ядов в организме, многократные инъекции антигенов, к которым иммунная система уже готова, могут вызвать сывороточную болезнь (известную как причина смерти), и, хотя это признанное последствие вакцинации, оно не указано в фармакопейной статье как возможный опасный побочный эффект.

> *Не существует ни одного достоверного научного исследования, подтверждающего безопасность введения нескольких вакцин одновременно. Вакцины вводятся одновременно для удобства, а не безопасности, поскольку лица, определяющие политику в области здравоохранения, понимают, что «количество визитов к врачу» [для вакцинации] является «препятствием» для получения всех рекомендуемых прививок. Подумайте дважды.*
>
> ***Глобальный институт вакцин***

Педиатры роют себе могилу, игнорируя всё больше доказательств и вопли родителей, возносящиеся до небес. Введение нескольких прививок одновременно ради удобства и денег, не обращая ни малейшего внимания на опасность, крайне негативно характеризует как их профессионализм, так и порядочность. Врачи слепо следуют правилам, которым их учат в медицинских вузах, и большинство из них отказываются прислушиваться к этим воплям. Введение нескольких вакцин за один укол не проходило испытаний на безопасность, не говоря уже об эффективности.

> *«Моей дочери в один день сделали три прививки: АКДС, ИПВ и против гемофильной инфекции типа b. В ту ночь она была очень капризной и плакала всю ночь. На следующую ночь я уложила малышку спать, но она только и делала, что плакала. Наконец мы с ней уснули от усталости. Я проснулась посреди ночи, схватила свою малышку, и моё сердце заныло от боли, потому что она была вся в синяках. Она умерла во сне. Её срочно доставили в больницу, но там ничего не смогли сделать. Моего прекрасного, милого ангелочка больше нет. Мне до сих пор трудно поверить, что педиатр и врачи больницы отклонили наши опасения, что причиной могли стать вакцины».*

Младенцам, особенно в Соединённых Штатах, обычно назначают комбинацию из восьми мощных препаратов одновременно, хотя общеизвестно и доказано, что все препараты имеют побочные эффекты. В медицинской литературе также установлено, что комбинирование и смешивание препаратов в организме – сложный и непредсказуемый процесс, и контролировать их состав невозможно. Побочные эффекты – это признаки травм, естественные реакции на ненатуральные препараты, а их сочетание с многократными инъекциями тройной вакцины приводит к катастрофическим последствиям. Каждый препарат содержит болезнетворные микроорганизмы (бактерии и вирусы), а также токсичные стабилизаторы и консерванты, такие как тимеросал и формальдегид. Было бы чудом, если бы у ребёнка не было серьёзной реакции, и тот факт, что опытные врачи и медсестры вводят такие огромные агрессивные дозы маленьким детям, останется в анналах истории медицины. Эти врачи и медсестры усугубляют свои преступления, умалчивая об опасности вакцин. Они сговариваются обмануть родителей относительно истинной причины опасного для жизни состояния их ребёнка. Делают ли они это по незнанию или по воле организаций, контролирующих их жизнь, это не имеет значения для матери или отца любого из детей, которые умерли или тяжело страдают от последствий столь многочисленных злоупотреблений, совершённых одновременно. И это не будет иметь большого значения перед Всемирным медицинским судом в Гааге, который однажды проведёт судебные процессы, подобные тем, что когда-то проходили в Нюрнберге. Производители вакцин, международные организации и их представители, такие как Всемирная организация здравоохранения, Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC), Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA), Американская медицинская ассоциация (AMA), Американская психологическая ассоциация (APA) и другие, предстанут перед международным трибуналом, созданным для расследования и вынесения окончательного приговора по преступлениям против детей.

> *Я мама двухлетнего ребёнка с аутизмом. Симптомы у него проявились практически сразу после серии прививок в 14 месяцев (в тот день в его крошечный организм попали 9 болезней: корь, свинка, краснуха, дифтерия, коклюш, столбняк, полиомиелит, ветряная оспа и гемофильная палочка (Hib). Наши жизни буквально перевернул с ног на голову тот факт, что наш сын, который был здоров до прививок, теперь страдает астмой, целиакией и аутизмом. Они всегда могут заявить, что аутизм у моего сына врожденный, хотя первые 14 месяцев жизни он развивался НОРМАЛЬНО!*

У детей есть естественные реакции, такие как диарея и рвота, необходимые для выведения ядовитых веществ из организма, поэтому для них естественно испытывать эти симптомы после одновременного введения множества агрессивных веществ. Самое удивительное и почти непостижимое – это то, как матери, наблюдающие, как их дети переживают почти смертельную реакцию на вакцины, позволяют врачам вводить им ещё больше той же вакцины. Не менее удивительно и то, как врачи и медсестры, находящиеся ближе всего к этим родителям и их детям, могут год за годом спокойно слепо следовать указаниям сверху и, несмотря на постоянные и учащающиеся сообщения о тяжёлых реакциях на множественные инъекции, продолжать свою работу.

> *«Моя племянница на прошлой неделе сделала прививки для*

детского сада, и у неё была очень жуткая реакция на них. После того, как она вышла из поликлиники после прививки, после нескольких уколов, она сказала матери, что ей стало плохо, а затем потеряла сознание. Она перестала дышать и обмочила штаны. Затем её тело начало дергаться. Её мать побежала обратно в кабинет, но пульс у неё не прощупывался. Они собирались начать сердечно-лёгочную реанимацию и вызвали 911. Потом она проснулась. Сначала её речь была нарушена, а сердцебиение — нерегулярным. Её отвезли в больницу и сказали, что она просто боится уколов.

Родителям лучше поверить, что найдутся люди, способные говорить такое. Людей, которые сказали этой маме, что она просто боится прививок, нужно лишить должности! Подобные реакции встречаются чаще, чем кто-либо готов признать, и врачи и медсестры до сих пор с изумлением реагируют, когда родители даже намекают, что их обычные безвредные множественные прививки могут иметь какое-то отношение к тому, что последует за изнасилованием маленьких тел такими опасными химическими веществами.

«Мой племянник получил прививки в 3 месяца. Мать никогда не информировали о возможных побочных эффектах, некоторые из которых настолько опасны, что могут привести к повреждению мозга или смерти. Через три дня после вакцинации мне позвонила сестра: “Что с ребёнком? Я плачу!” Его рвало, он был крайне раздражителен, не спал три дня, кричал, хныкал, у него были судороги на правой стороне тела, и он отказывался пить грудное молоко. Я задала всего два вопроса: Его прививали? И когда? Сестра ответила: “Ему сделали от полиомиелита, менингита, гепатита и АКДС. Сразу после этого начали развиваться все симптомы. На третий день начались сильные судороги”. Я сказала ей срочно везти ребёнка в больницу. Сканирование мозга показало кровоизлияние размером с мячик для гольфа. Все врачи в больнице отрицали, что повреждение мозга вызвано вакцинами, утверждая, что он родился с этим!»

Отрицание продолжается, и дети продолжают умирать. И подавляющее большинство общества спит, видя жестокость, которая твориться в каждом городе мира. Когда-нибудь в будущем слово «педиатр» будет ассоциироваться с некоторыми из самых ненавистных слов в языке, такими как нацисты, инквизиторы, эскадроны смерти, пытки и изнасилование. Когда матери утратили свои материнские инстинкты, свои защитные инстинкты мамы-медведицы, которые были встроены, чтобы защищать своих детей от вреда? И когда цивилизация начала полностью потрошить родителей, чтобы они больше не могли ясно видеть разницу между добром и злом, даже когда вред так явно причиняется их беспомощным детям? (См. главу об обусловленном невежестве). Большинство родителей, попавших в ловушку медицинской жестокости и терроризма, колеблются между слезами печали и возмущения, и настало время всем людям, которые все еще хотят называться людьми, осознать свое бедственное положение и потенциальное бедственное положение каждого ребенка, подвергающегося многократным, а иногда и смертельным инъекциям. Родители были втянуты в чудовищную, порочную ложь, и в наших силах противостоять ей с невероятной силой разума и естества. Под перекрёстным огнём оказываются дети, в то время как мамы и папы становятся жертвами манипуляций, потому что они просто желают добра своим близким.

«Первое, что они сделали с моей бедной малышкой, — ввели ей в горло живую вакцину от полиомиелита, затем воткнули иглу в правую ногу, а затем ещё одну иглу в левую. Она кричала так, как никогда раньше, и её крик сильно отличался от любого крика, который она когда-либо слышала.

Позже той ночью она начала вести себя совсем не так, как обычно. Её пронзительные крики были такими болезненными, а её слёзы могли бы разлить целую реку.

Её дыхание было поверхностным, она могла лишь задыхаться, не в силах отдышаться. Мы вызвали «врача» (я употребляю это слово в шутку), и нам сказали, что это нормально, и что мы должны перезвонить в рабочее время, потому что они закрывались».

Я серьёзно задаюсь вопросом, проснутся ли люди настолько, чтобы беспокоиться о подобных вещах. Я серьёзно задаюсь вопросом, неужели мы настолько глубоко скатились в эгоцентричный, эгоистичный индивидуализм, что не готовы потратить ни капли своего времени или жизненной силы, чтобы предотвратить этот кошмар, который постигнет ещё больше людей. Я серьёзно задаюсь вопросом, сколько же в человечестве осталось человечности. Неужели мы настолько погрузились в сон, неужели матрица, навязанная нам медицинским, научным и государственным сообществами, настолько кастрировала нас, что мы не можем действовать сообща, чтобы остановить подобные акты насилия, направленные против младенцев в первые дни и месяцы их жизни?

«Нашей внучке Ли Энн было всего восемь недель, когда мама отвела её к врачу на плановый осмотр. Конечно же, это включало в себя и её первый осмотр. Прививка АКДС и пероральная вакцина от полиомиелита. «За все восемь недель своей жизни эта очаровательная, невероятно бдительная малышка никогда не издавала такого душераздирающего крика, как в момент прививки. И её мать никогда прежде не видела, чтобы её спина так выгибалась во время крика. Она была безутешна. Четыре часа спустя Ли Энн умерла. «Смерть в колыбели», — сказал врач. — «СВДС».

Можно подумать, что к настоящему времени врачи и медсестры уже нашли бы «какую-то» связь между инъекциями и такими ошеломляющими и душераздирающими реакциями. Любой родитель просто спросил бы в слезах: «Может ли это быть связано с прививкой?» «Нет — типичный ответ, и он дается до тех пор, пока дело не будет передано в суд и не будет присуждена компенсация в соответствии с федеральным законом. Огромные суммы денег уже были присуждены родителям за ущерб от вакцин, но подавляющее большинство врачей, медсестер и должностных лиц здравоохранения продолжают отрицать опасность вакцин и, что еще хуже, отказываются информировать и просвещать родителей, которым не платят за то, чтобы они оставались в курсе таких медицинских проблем. Когда родители Ли Энн услышали «нет», они ответили: «Но ей только сегодня днем сделали первую прививку АКДС. Может ли это быть как-то связано?» «Нет, никакой связи вообще», — сказал врач отделения неотложной помощи, который их осмотрел. «На следующее утро после смерти Ли Энн мы с мужем поспешили в больницу, чтобы поговорить с патологоанатомом перед вскрытием. Мы хотели убедиться, что он предупрежден о ее прививке АКДС за столь короткое время до смерти; на всякий случай,

если он сможет поискать что-то еще, чтобы установить связь. Он не нашел времени, чтобы поговорить с нами. Мы ждали два с половиной часа. Наконец, после завершения вскрытия нам удалось поговорить с другим врачом. Он сказал, что это «СВДС». Этот диагноз означает, что врачи не знают, что стало причиной смерти. Для любого, кто изучает эти случаи, становится очевидным, что врачи и сотрудники здравоохранения не хотят знать или признавать причину этих смертей.

> *Наша прекрасная дочь родилась в феврале и умерла в апреле. Необычным было то, что в день ее смерти я отвез ее в военный госпиталь на двухмесячный осмотр. Врач сказал мне, что она просто идеальна. Затем врач сказал, что ей необходимо сделать четыре укола. Я ответил: «Четыре!» Она заверила меня, что это совершенно нормально, и что лучше дать ей всё в таком раннем возрасте. Вечером, покормив её, мы уложили её спать и через 45 минут проверили. Она была мертва. Через три недели мы наконец получили заключение экспертизы, что это действительно был СВДС. До сих пор я верю, что это были прививки, и никто не может меня переубедить.*

Ацтеки, пожалуй, были самым диким народом из когда-либо существовавших. Они тащили своих пленников на вершины пирамид, где жрецы перерезали им горло, и реки крови бесконечно стекали по ступеням храмов. Травмы и смерть от вакцин – это то, что мы причиняем собственным детям, и это жестокость, не имеющая себе равных в истории человечества. Большинство людей, даже нацисты, заботились бы о своих детях с большей заботой. Большинство педиатров в мире стали новыми жрецами, но вместо ножей они используют иглы для выполнения своей грязной работы. Вместо того, чтобы убивать военнопленных, они убивают младенцев во все большем количестве и во много раз большему числу причиняют вред неврологическими расстройствами, которые влияют на ребенка на протяжении всей его оставшейся жизни. Возможно ли, что кто-то потащит своего ребенка по ступенькам к своему педиатру, прочитав первую часть этой книги?

> *Медицинский терроризм ужасен и проявляется во многих формах.*

Худшее, что когда-либо делали древние со своими детьми, – это убийство тех, кто появился на землю с определёнными уродствами, и да, к нашему стыду, устранение нежелательных женщин. Есть определённые практики у людей, которые особенно постыдны и отвратительны. Миллионы молодых женщин в Африке, например, до сих пор ежегодно подвергаются калечащим операциям на гениталиях. Миллионы женщин по всему миру подвергаются изнасилованиям, и ещё миллионы маленьких детей подвергаются сексуальному насилию. И в наше время мы наблюдаем возвращение к рабству, поскольку миллионы женщин по всему миру продаются в сексуальное рабство. Китайцы за последние сто лет эволюционировали от практики связывания ног молодых девушек, особенно ужасной пытки. Сегодня нам приходится иметь дело с заблудшими душами, которые заходят на территорию школ и расстреливают учеников, с массовыми убийцами и даже с изнасилованиями или жестокими убийствами младенцев – чем-то слишком ужасным, чтобы представить.

По какой-то причине современная медицина сама свернула за угол, погрузилась во тьму и теперь совершает преступления против человечности, не имеющие себе равных в истории нашей расы. Традиционное медицинское сообщество скрывалось, лгало и

защищалось, теряя уважение и доверие, и одновременно бросая на ветер всю честность, человеческий интеллект и красоту. Для большинства людей становится полной и невероятной неожиданностью, что врачи и медсестры по всему миру вводят младенцам яды, такие как ртуть, формальдегид и целый ряд других токсичных веществ, а затем могут спокойно спать дома.

Когда меня прижали к стене, мой педиатр не выдержал и сказал: «Я лишусь лицензии, если скажу, насколько опасны вакцины».

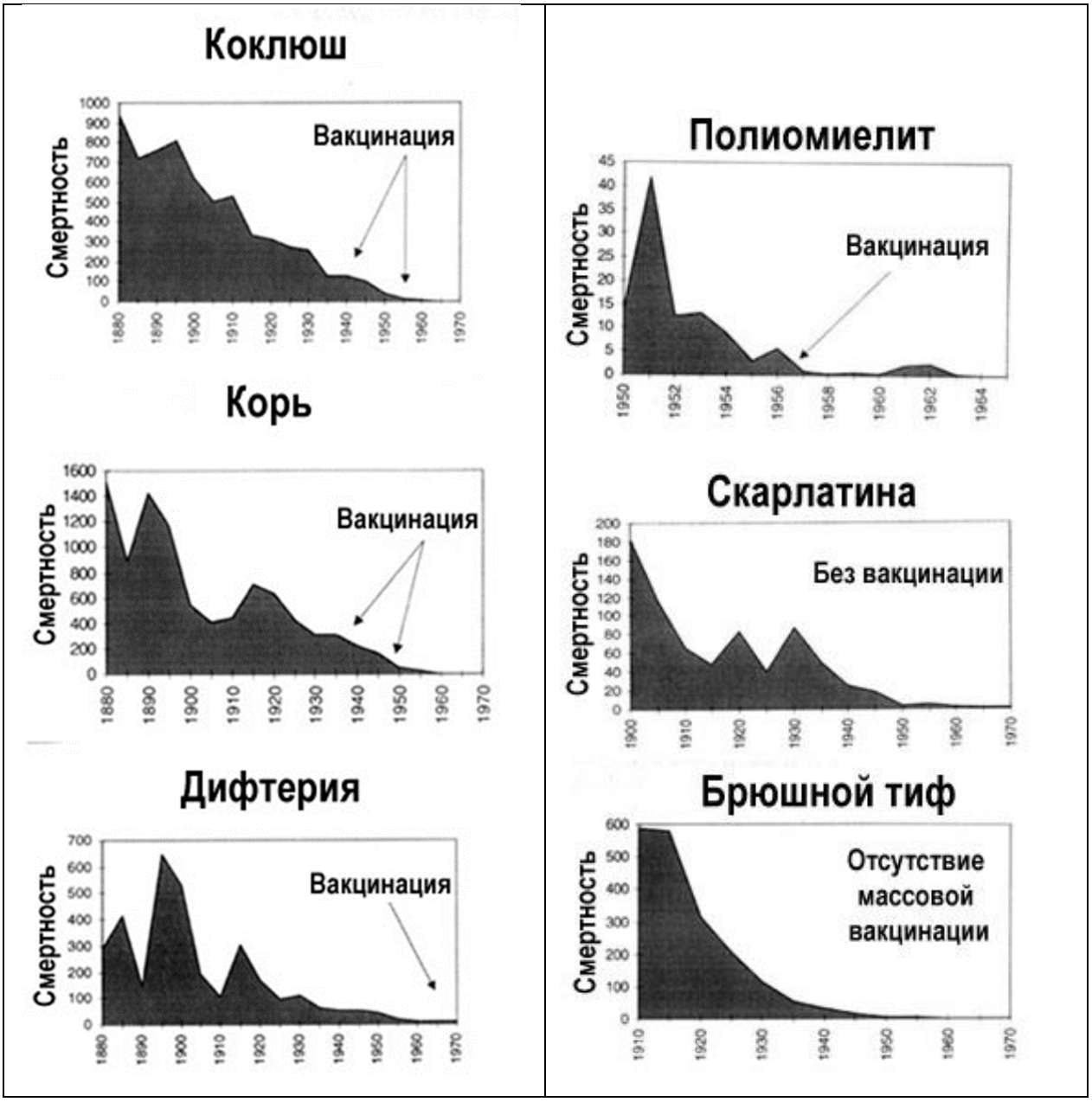
Трудно поверить, что мы делаем с новорождёнными. Лишь недавно некоторые люди начали просыпаться, осознавая весь ужас происходящего, но их голос не был услышан. В мире, который не слушает даже такие вещи, как это, трудно ожидать каких-либо существенных перемен. Нам повезло, что большинство младенцев остаются живы, но из-за того, что медицинские ассоциации резко увеличили количество и частоту вакцинаций в первый год жизни, мы наблюдаем эпидемию страданий и смерти, охватившую семьи по всему миру.

Вместо того чтобы взглянуть правде в глаза, они создают такие диагнозы, как СВДС (синдром внезапной детской смерти, смерть без причины), а теперь и синдром смерти от потрясения, что означает обвинение родителей в убийстве, вместо того чтобы признать тот факт, что дети испытывают настолько сильный химический шок и припадок, что их молодые тела выглядят так, будто их сильно потрясли. Ситуация настолько ужасна, что врачи не могут признать свою ошибку. Неудивительно, что число самоубийств среди них несопоставимо с другими профессиональными группами.

Имеют ли вакцины реальную ценность?

Цифры, представленные правительством Австралии, ясно показывают, что «вакцинации» никогда не оказывали никакого влияния на снижение числа инфекционных заболеваний.

Приведённые ниже графики, основанные на официальных данных о смертности, зафиксированных в официальных ежегодниках Австралийского Союза, взяты из замечательной книги Грега Битти *«Вакцинация: дилемма родителей»* и отражают снижение смертности от инфекционных заболеваний в Австралии. Они ясно показывают, что вакцинация не имела к этому никакого отношения. (Примечание: графические данные о снижении смертности от инфекционных заболеваний в США, Англии, Новой Зеландии и многих других странах демонстрируют тот же сценарий).



Хороший график заболеваемости инфекционными заболеваниями, начинающийся с 1900 года (или ранее), покажет картину смертности, заболеваемости и тяжести, которые снизились на 90% (в среднем) до введения вакцины. Чума и скарлатина снизились без вакцины. Смертность от кори снизилась на 99,7% до введения вакцины. В какой-то момент мы неизбежно придем к выводу, что «необходимость» вакцинации — это рекламный трюк, а не научная реальность. «Научная медицина приписала себе заслуги, которых она не заслуживает, за некоторые достижения в области здравоохранения. Большинство людей считают, что победа над инфекционными заболеваниями прошлого века пришла с изобретением иммунизации. На самом деле, холера, брюшной тиф, столбняк, дифтерия и коклюш и т. д. пришли в упадок до того, как вакцины от них стали доступны — в результате улучшения методов санитарии, удаления сточных вод и распределения продуктов питания и воды», — писал Грег Битти в книге «Вакцинация: дилемма родителей».

СМЕРТИ В США

	Дифтерия	Коклюш	Столбняк	Корь
1901	48,839	33,094	28,065	11,956
1911	20,350	20,285	11,503	7,615
1921	12,267	14,724	7,818	4,919
1931	4,388	9,850	4,709	2,957
1941	1,135	4,399	2,384	1,013
1946	467	1,460	1,697	469
1951	125	558	1,093	268
1956	45	206	788	203
1961	22	82	550	162
1966	15	32	282	44
1971-5	12	122	122	17

Общественность никогда не слышала о том, что смертность от инфекционных заболеваний снизилась задолго до появления вакцин. Приведённая выше диаграмма основана на информации из книги Тима О'Ши «Святость человеческой крови» и книги Майкла Олдерсона «Международная статистика смертности». Она показывает ежегодные показатели смертности в США от четырёх распространённых заболеваний в период с 1906 по 1975 год. Пропагандистская кампания в пользу вакцинации оказалась настолько успешной, что большинство из нас автоматически верит в эффективность вакцин, благодаря которым серьёзные детские заболевания фактически исчезли. Но это далеко от истины. «До 90% общего снижения смертности детей в период с 1860 по 1965 год из-за коклюша, скарлатины, дифтерии и кори произошло до введения иммунизации и антибиотиков», - заявил доктор медицинских наук Арчи Калокеринос. Большинство министерств здравоохранения по всему миру демонстрируют графики, которые начинаются с 1950-х или даже 1970-х годов, чтобы создать впечатление, будто вакцинация ответственна за искоренение болезней, но если вернуться к графикам начала 1900-х или конца 1800-х годов, то вскоре станет ясно, что вакцинация мало способствовала снижению этих болезней.

> *Только осознав опасность плановых прививок, мне удалось существенно снизить уровень детской смертности. Самая худшая вакцина из всех – это вакцина против коклюша... она является причиной множества смертей и необратимых поражений мозга у многих младенцев. У восприимчивых младенцев это нарушает иммунную систему, что приводит к непоправимому повреждению мозга или тяжелым приступам или даже смерти от таких заболеваний, как пневмония или гастроэнтерит и так далее».*
>
> ***Доктор Калокеринос, доктор медицины***

График 1

График 2

Приведённые выше графики наглядно демонстрируют, как информация может быть представлена крайне вводящим в заблуждение образом. График 1 создаёт впечатление, что вакцина от кори способствовала снижению смертности, но график 2, содержащий более подробную информацию, начиная с 1900 года, чётко отражает реальность: большая часть снижения «уже произошла», и начало вакцинации никак не повлияло на темпы снижения в дальнейшем.

Нет никаких фактических научных доказательств безопасности или эффективности вакцинации, и не существует исследований с контрольными группами. Власти считают, что «не вакцинировать» неэтично, и отказываются проводить исследования на невакцинированных добровольцах. Таким образом, никаких фундаментальных научных исследований для определения биологического механизма поражения вакцинами или долгосрочных исследований побочных эффектов вакцин никогда не проводилось у младенцев или детей. Органы власти, предоставляющие статистику заболеваний, тесно сотрудничают с компаниями, производящими вакцины, и имеют корыстную заинтересованность в них. На слушаниях в Комитете по правительственной реформе в июне 2000 года было выявлено, что доктор Гарри Гринберг, занимающий пост председателя комитета FDA, владеет акциями компании Aviron, производителя вакцин, на сумму 120 000 долларов. Он также является оплачиваемым членом совета консультантов Chiron, другого производителя вакцин, и владеет акциями на сумму 40 000 долларов. Заявленной целью слушаний было оспорить конфликт интересов Гринберга и других членов консультативного совета, одобрившего новую вакцину против ротавируса в августе 1998 года. Эта вакцина была рекомендована к всеобщему использованию Центрами по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в марте 1999 года, но вскоре после её внедрения возникли серьёзные проблемы. У детей начала развиваться тяжёлая кишечная непроходимость. Вакцина была изъята с рынка США в октябре 1999 года. В связи с этим в Конгрессе был поднят вопрос: имеются ли доказательства того, что вакцина небезопасна, и если да, то почему она вообще была лицензирована? Было обнаружено, что у троих из пяти членов консультативного комитета FDA, проголосовавших за вакцину против ротавируса, были конфликты интересов, которые были учтены. Конечно, это лишь вершина айсберга коррумпированной системы здравоохранения, в которой доминируют крупные корпоративные финансовые интересы, морально развращенные организации и люди, ослеплённые жадностью и чувством власти; люди, поэтому не заслуживающие доверия даже в своих областях научной специализации. Разве этим людям мы собираемся доверить уязвимость наших малышей? Заболеваемость хроническими и дегенеративными заболеваниями неуклонно растёт последние несколько десятилетий, и медицинское сообщество просто не хочет брать на себя ответственность за хоть какую-то из этих причин. Если вакцинация не способствует

искоренению детских болезней, а привитые дети фактически подвергаются *большему* риску заражения, чем невакцинированные, почему вакцинация обычно преподносится как эффективная защита здоровья наших детей?

> *После того как в 1978 году в США вакцина АКДС стала обязательной, было зафиксировано устойчивое увеличение числа зарегистрированных случаев коклюша на 300%.*

Многие распространённые заболевания, для профилактики которых были разработаны вакцины, демонстрируют схожую динамику развития полиомиелита, который сегодня в США развивается только при введении вакцины, содержащей живые вирусы. В 1999 году было зарегистрировано всего восемь случаев полиомиелита, и все они были вызваны пероральной вакциной. Джонас Солк, изобретатель ИПВ, дал показания перед подкомитетом Сената, что почти все вспышки полиомиелита с 1961 года были вызваны пероральной полиомиелитной вакциной. Большинство этих заболеваний находилось в состоянии радикального спада к моменту введения вакцин, поэтому нет никаких реальных научных доказательств, которые могли бы связать ликвидацию этих заболеваний с более широким использованием вакцин, разработанных для их профилактики. И даже доктор Сабин, разработчик вакцины против полиомиелита, заявил: «Официальные данные показывают, что крупномасштабная вакцинация не привела к существенному улучшению показателей заболеваний, от которых она должна была обеспечивать защиту».

> *Согласно данным компании Metropolitan Life Insurance Company, с 1911 по 1935 год четырьмя основными причинами детской смертности от инфекционных заболеваний в США были дифтерия, коклюш, скарлатина и корь. Однако к 1945 году общий уровень смертности от этих причин снизился на 95%. до внедрения программ массовой вакцинации.*
>
> ***Гарольд Баттрам, доктор медицины***

Когда Терри было девять недель, врач сделал ему первую прививку АКДС и оральные прививки от полиомиелита. Через 48 часов после прививок Терри начал спать больше обычного, и его мать не могла разбудить его, чтобы поесть. Дыхание Терри стало поверхностным, а красивый розовый блеск его кожи стал серым и пятнистым. Когда Терри было семь лет, он выжил благодаря респиратору и круглосуточному уходу медсестры. Он может двигать глазами и ртом, но не может двигать головой. Терри остался парализованным из-за вакцинного штамма полиомиелита после проглатывания живой оральной вакцины от полиомиелита в возрасте девяти недель**. В 1996 году Претензионный суд США в Вашингтоне, округ Колумбия, официально признал, что паралич Терри был вызван живой вакциной от полиомиелита, которую он получил в младенчестве.** К сожалению, Терри скончался 8 января 1999 года. На сегодняшний день единственные случаи полиомиелита в США вызваны живой оральной вакциной от полиомиелита. Центры по контролю и профилактике заболеваний сообщают, что в США ежегодно регистрируется от восьми до десяти случаев полиомиелита, связанного с вакцинацией, но возникает вопрос, сколько случаев, подобных случаю Терри, остаются недиагностированными.

> *По иронии судьбы, когда человеку делают прививку, это только повреждает и ослабляет его иммунную систему.*

Многие люди и ученые обеспокоены тем, не вызывают ли детские вакцины проблемы с иммунной системой вместо того, чтобы укреплять ее способность бороться с болезнями.

«Иммунизация искажает активность иммунной системы», — говорит Говард Л. Вайнер, иммунолог Гарвардской медицинской школы. «Если у человека в определённом возрасте есть предрасположенность к заболеванию, вакцина может сделать его более восприимчивым к нему позже, когда возникнут другие проблемы».

Многие исследования показали, что в лучшем случае вакцины могут лишь частично и временно обеспечивать иммунитет, а повторные бустерные дозы оказывают незначительный эффект или вообще не оказывают его вовсе. Некоторые исследователи считают одной из причин высокой частоты неэффективности вакцины существенное снижение иммунного резерва к широкому спектру антигенов у вакцинированных людей. Исследования показывают, что вакцинация делает значительную часть иммунных тел (Т-лимфоцитов) нацеленными исключительно на специфические антигены, входящие в состав вакцины. После этого эти лимфоциты становятся иммунологически инертными, неспособными реагировать или отвечать на другие антигены. Сосредоточиваясь исключительно на выработке антител, которая фактически играет незначительную роль в общем иммунном процессе, иммунизация изолирует эту функцию и позволяет ей замещать весь иммунный ответ. Поскольку вакцины «обманывают» организм, заставляя его больше не инициировать генерализованную воспалительную реакцию, они фактически ослабляют нашу иммунную систему.

Сердце медицинского терроризма

> *Представьте себе, что вы создаете ткань человеческой судьбы с целью сделать людей счастливыми в конце, дать им мир и покой, но что для этого необходимо и неизбежно замучить их до смерти только одно крошечное существо… и основать это здание на его неотомщенных слезах, согласились бы вы быть архитектором на таких условиях? Скажите правду.*
>
> ***Федор Достоевский***

И медики, и вакцинологи строят свою жизнь на одном ответе. Для них приемлемо неизбежно мучить до смерти крошечных существ, пока мы можем сохранять ощущение, что такие случаи «редки». Когда сильные страдания случаются достаточно редко, мы можем жить с ними в своём сознании. Однако сегодня крик страдания окружает нас повсюду, и мы всё ещё едва слышим его.

> *«Могу вас заверить, что смерть от вакцинации не бывает ни быстрой, ни безболезненной. Я беспомощно наблюдала, как моя дочь мучительно медленно умирала, крича и выгибая спину от боли, пока вакцина сделала то, что и было задумано, и атаковала её незрелую иммунную систему. Яды, использованные в качестве консервантов, проникли в её крошечное тело, подавляя жизненно важные органы один за другим, пока они не разрушились. Эта картина будет преследовать меня вечно, и я надеюсь, что ни один другой родитель никогда не увидит ее. Смертный приговор, который считается слишком бесчеловечным для самых жестоких преступников этого округа, был вынесен моей*

прекрасной, невинной, маленькой дочке - смерть от инъекции».

Кристин Колебек, чья дочь умерла через двадцать четыре часа после вакцинации АКДС ОПВ

Не все умирают от пыток, большинство действительно переживают их, но испытывают сильный страх. Если вы сомневаетесь, что многие дети умирают такой смертью, что многие младенцы испытывают истязание, знайте, что существует множество подобных свидетельств, таких как свидетельство Кристины, настолько много, что, прочитав их все, вы зарыдаете. Пытки и терроризм – близкие родственники, темы, которые неотделимы друг от друга. Но поскольку мы сделали из врачей ложных богов, мы категорически отвергаем любые предположения о том, что медицина и медицинские работники могут быть напрямую причастны к пыткам и террористической деятельности. Возможно, это иллюзия, галлюцинация, возникающая в сознании, когда мы крепко хватаемся за «религию» современной западной медицины.

Когда мы отделяемся от боли одного человека, мы отделяемся от боли всех людей, и мы отделяемся от сердца, которое чувствует боль.

Вот суть того, что пытается донести Достоевский. Мы не можем отделиться от наших братьев, игнорировать их страдания и быть абсолютно счастливыми. Если цена нашего счастья – мучения хотя бы одного существа, «средства» и «цель» разделяются, и кто-то должен платить за это страданием. Некоторых счастливых людей это, похоже, не слишком волнует, пока они счастливы и счастливы окружающие. Жизнь продолжается по узким, разъединяющим индивидуалистическим тропам, по мере того как накапливаются невыносимые проблемы, а преступники уходят от ответственности за убийства. Вышеприведенный отрывок говорит о целой области психологии, которая занимается вопросами разделения и эго, о склонности нашего разума возводить стены против других и их чувств. Таким образом, этот отрывок говорит об изначальной и тонкой форме духовного терроризма, которая быстро принимает не столь тонкие формы в социальных и медицинских ситуациях.

Пока ты действительно не станешь всем как брат, братство не осуществится.

Федор Достоевский

Достоевский намекает здесь на разрушающую, преобразующую мир всепоглощающую любовь к целому. Барри Кауфман из Option Institute (учреждения, глубоко занимающегося аутизмом) сказал: «Любовь — это быть счастливым». Любовь, чувства, забота и счастье неразделимы. Но ни одна из этих вещей не существует в человечестве вне контекста некоторого страдания, **даже если это страдание не наше собственное**. Так что, возможно, мы могли бы добавить противоположную сторону к утверждению Кауфмана: «Любить — это страдать». Одна из главных причин, по которой люди, кажется, избегают любви, заключается в том, что они хотят избежать страданий, которые часто приносит любовь. Любовь делает нас уязвимыми, ибо уязвимость не приходит без риска, без уроков. Это не значит, что несчастье — признак умного и чувствительного человека. Забота не измеряется несчастьем; она измеряется нашей способностью и открытостью чувствовать то, что мы чувствуем естественно. Конечно, нам не нужно быть несчастными, просто иногда так получается.

Эмпатия имеет большую ценность, чем счастье, она проявляется в более глубоких и гораздо более богатых областях.

Родителям, чьи дети получили тяжёлые увечья или погибли от вакцин, очевидно, что медицинское сообщество недостаточно заботится об их невероятных страданиях. Недостаточно, чтобы честно взглянуть на себя и на открывающуюся правду о вакцинах, компаниях, которые их производят, и людях, которые поддерживают пытки младенцев. Как минимум, они могли бы начать широкомасштабное расследование и провести по-настоящему «объективные» научные исследования, которые докопались бы до сути этой проблемы. Но не только вся проблема замалчивается, но родители подвергаются дополнительным мучениям, поскольку представители здравоохранения обвиняют родителей в убийстве собственных детей, тряся их (вместо того, чтобы признать сильные судороги, которые считаются «нормальными» побочными эффектами вакцинации), или, как они делали годами, просто классифицируют и диагностируют младенческие смерти как неустановленные (СВДС, синдром внезапной детской смерти). Такое равнодушие лишь роет могилу медицинскому истеблишменту, поскольку становится всё легче и легче увидеть террористические корни педиатрической медицинской практики. Становится все яснее и яснее, что подавляющее большинство врачей и специалистов в области здравоохранения просто не хотят знать причину многих внезапных смертей младенцев, даже когда закономерности прививок и смертей, а также значительного роста числа неврологических расстройств, таких как аутизм, становятся очевидными .

История Джозефа – Слова матери

15 июня 1997 года я родила своего первого сына. Его очень любили и он был долгожданным, я назвала его Джозефом Полом. Беременность протекала нормально, и Джо родился здоровым мальчиком. Помню, как держала его на руках в день его рождения и чувствовала такую огромную любовь к нему. Он всегда был светлым мальчиком, любившим жизнь, и всех, кто его встречал, трогала его жизнерадостность.

В ноябре 1999 года, когда Джо было 17 месяцев, я повела его на прививку от кори, паротита и краснухи (MMR). Я сомневалась, стоит ли её делать, так как видела в газетах статьи о возможных побочных эффектах и сомневалась. Помню, в день прививки я сказала медсестре в клинике, что не уверена, что поступаю правильно, но она меня успокоила, и прививку сделали.

Примерно через три дня после вакцинации мне на работу позвонила няня Джо и сказала, что он плохо себя чувствует, и я немедленно отвезла его к врачу. У него была высокая температура, и он был не в лучшем настроении. Врач прописал антибиотики. В конце декабря 1999 года у Джо случились фебрильные судороги, и он провёл в больнице три дня. Он поправился и был отпущен домой.

25 января 2000 года я был дома с Джо, и у нас был обычный день. За час до сна Джо играл в ванной, потом я надела ему пижаму, и он сразу побежал к отцу обниматься, а потом пошёл спать.

Примерно через час я тоже решила пойти спать, но, проверив Джо, я поняла, что что-то серьезно не так.

Казалось, прошла целая вечность, прежде чем приехала скорая. Мой муж провел эти минуты, ряжом с Джо. Мы последовали за скорой в больницу, но я не могла поверить в происходящее. Нас отвели в небольшую палату, и, похоже, мы провели там довольно долго.

Наконец, в палату вошла группа врачей, и кто-то просто сказал мне: «Он умер». Помню, я спросила, уверены ли они, и они кивнули. Я не могла поверить. Весь мой мир остановился. Моя жизнь вращалась вокруг моего малыша, а его не стало. Мы нашли дорогу домой, и я помню, как вошла в гостиную, полную игрушек. Тишина, которая, казалось, повисла в доме, была ужасной.

Мне казалось, что смысл жизни ушёл. Потеря ребёнка – это физическая боль, которая разрывает мне душу, которую я никогда раньше не испытывала и надеюсь, что больше никогда не испытаю. Причину смерти установили не сразу. К нам пришли полицейские в штатском, и я чувствовала, что должна оправдаться перед ними, что я была хорошей матерью. Один из полицейских допросил меня в гостиной, а моего мужа отвели наверх, в комнату Джо, и там допросили. Они ушли, а офицер, допрашивавший моего мужа, спустился по лестнице и вышел из дома, неся постельное бельё моего сына, не сказав ни слова сочувствия. Мы не были преступниками, мы просто уложили ребёнка спать.

Примерно через месяц мы встретились с педиатром и врачом Джо. У меня было много вопросов, но в глубине души я постоянно думала о вакцине MMR. Мне сказали, что вакцинация не повлияла на смерть Джо.

Примерно через три месяца мне позвонил врач и сказал, что получил копию заключения вскрытия. В нём было установлено, что Джо умер от энцефалита.

Вскрытие не смогло установить конкретный вирус, вызвавший это. Я не думаю, что это когда-либо будет установлено, поскольку врач объяснил, что после смерти человека довольно сложно провести тесты на конкретные вирусы.

В недавно прочитанной мной брошюре о вакцинации MMR говорилось, что случаи энцефалита после вакцинации регистрируются крайне редко (примерно один случай на миллион прививок). В свидетельстве о смерти Джо в качестве причины смерти было указано «причина неизвестна», и всё же это могло быть связано с прививкой MMR. Почему этот случай не был расследован и сколько подобных случаев произошло?

В начале декабря прошлого года я родила мальчиков-близнецов, Мэтью и Джеймса. Я знала, что мне снова придётся столкнуться с темой вакцинации! Я заказала книгу «Библия вакцинации», которая оказалась очень полезной и подтвердила мои опасения. Фебрильные судороги и энцефалит – побочные эффекты вакцинации, и, чувствуя, что это слишком большое совпадение с болезнью Джо и его последующей смертью, я решила не вакцинировать своих близнецов. Я понимала, что это огромная ответственность, поэтому начала изучать и исследовать методы питания и повышения иммунитета. Существуют определённые питательные вещества, такие как витамины A, C и E, селен, цинк, железо, кальций, магний и калий, которые особенно полезны для иммунитета. Обработанные и рафинированные продукты, консерванты и красители – всё это подавляет иммунитет, и даже всего 100 г сахара могут подавить иммунную систему ребёнка до 50%.

Несмотря на то, что у меня есть Мэтью и Джеймс, в моей жизни всегда будет чего-то не хватать. Смерть Джо — это то, что я никогда не смогу пережить, но я каким-то образом научилась жить с этим. Я хочу, чтобы родители могли сделать осознанный выбор. В споре о вакцинации есть две стороны, и родителям следует знать о них.

FM, сентябрь 2001 г.

Насилие над уязвимыми

(Самая мрачная и садистская история из когда-либо рассказанных)

Уязвимость – это способность или восприимчивость к боли. С точки зрения сердца, из глубины нашей уязвимой природы, жизнь на Земле таит в себе огромный потенциал для глубокой боли. В глубине сердца заложена огромная способность к боли, чувствительность бытия, которая полна в своей способности чувствовать безразличие, обиду и насилие других, что приводит к огромным страданиям. Большинство из нас так или иначе страдали, но некоторые гораздо больше, чем другие. В целом, мы страдаем из-за общего недостатка любви, который выражается в недостатке понимания и глубокого слушания со стороны наших родителей, учителей, друзей и других, у которых просто нет желания или способности заботиться о нас в достаточной степени.

Для большинства людей ощущение эмоциональной боли или подверженности эксплуатации/обиде связано с чувством уязвимости, которого следует избегать любой ценой. Большинство людей связывают уязвимость с ощущением собственной хрупкости, слабости или подверженности эмоциональной боли и страданиям. Когда нас используют в бизнесе или в близких отношениях, мы, как правило, чувствуем себя крайне некомфортно и неуверенно. Когда такие ситуации затягиваются, мы начинаем чувствовать себя больными от беспомощности и легко оказываемся в ловушке или заточении. Никто не любит, когда его чувства и права игнорируются и попираются, особенно когда мы чувствуем себя слишком слабыми, чтобы что-либо с этим поделать.

Обычно наша уязвимость связана с нашими самыми сокровенными чувствами и страхами, с вероятностью того, что другие могут использовать наши чувства и страхи против нас, если узнают о них. Поэтому мы скрываем их, чтобы защитить себя, не осознавая цену подавления и отчуждения. Эти проблемы сопровождаются такими базовыми чувствами, как неуверенность в себе, недоверие к другим и страх перед неизвестностью и неопределённостью. Поэтому люди, которые боятся быть ранеными, которые боятся собственной уязвимости и порождаемых ею чувств, склонны скрывать от других свои чувства, думая: «Я никогда не потеряю бдительность, никогда не позволю им узнать, что я чувствую на самом деле. Мне причиняли боль в прошлом, поэтому я никогда никому не позволю причинить мне боль снова». Всё это приводит к неверию в кого-либо, к притворству, что у нас нет проблем или слабостей, когда они есть, и к убеждению, что никого не касается то, что мы чувствуем, и что никто и ничто не может помочь нам преодолеть боль, которую мы испытываем.

Слово «уязвимость» также синонимично словам «открытость» и «выставленность напоказ». Открытость — основополагающий ключ к полноценной и успешной жизни, к счастью и любви. Благодаря своей открытости люди проявляют смелость и становятся свободнее от страха. В этом смысле уязвимость синонимична открытости к общению, открытости к общению и заботе, что открывает нам возможность эмоционального и духовного роста. Когда мы уязвимы в позитивном ключе, мы пробуем новые модели поведения, взгляды и/или убеждения в стремлении к самореализации и личностному росту, мы становимся готовыми рисковать и испытывать новый опыт, принимать вызовы или идти на риск, пробуя деятельность, где результат неясен.

Самый важный ключ к обретению сердечной любви кроется в нашей готовности и способности быть уязвимыми.

Самый интересный парадокс человеческой жизни, как ни странно, связан с нашей

уязвимостью. С одной стороны, у нас есть страх быть раненым, который замыкает нас в себе множеством способов. С другой стороны, наша открытость ведёт к динамичной жизни, полной мужества, веры и доверия к другим и себе. Когда человек по-настоящему уязвим, открывается беспрепятственный доступ к сердцу, существованию и душе человека. У самого сильного или самого просветлённого человека нет защитной или скрывающей оболочки, потому что ему она не нужна. Такие люди держатся на виду у других, потому что не боятся быть ранеными, *потому что не боятся страдать*.

Посередине, между страхом и болью, с одной стороны, и любовью и мужеством, с другой, лежит тайна, малопонятная современному человеку. В нашем языке есть слова, описывающие то, чего мы больше не знаем даже близко. В *центре – наше существо,* то, с чем мы приходим на эту землю, то, что обретает полную форму при рождении. И в современных, и в древних языках мы видим нечто, что существует внутри нас, некий внутренний огонь и страсть к жизни и любви, называемые сердцем.

Сердце – это уязвимость бытия . Это говорит само за себя, когда речь идёт о сердце. Большинству существ легко причинить боль, потому что сердце уязвимо. И наши тела так же уязвимы. Вначале мы просто есть – существо, способное чувствовать себя совершенно уязвимым, глубоко восприимчивое ко всему, что нас окружает. Когда мы рождаемся младенцами, нам необходимо нежное прикосновение, чтобы соединиться в блаженстве с теми, кто привёл нас в этот мир.

Именно в этом полностью проявляется сердце, хотя и уязвимое, нуждающееся в нерушимых узах любви и доверия.

> *Глубоко внутри находится наше чистое существо, воплотившееся в этом теле. Это существо сверхчувствительно. С момента зачатия это чистое существо воспринимает тонкие впечатления из окружающей среды через сердечный центр чистого чувства.*

Научные данные показывают, что даже очень маленькие дети способны испытывать глубокую боль и горе в ответ на травму, утрату и личное отвержение. Доктор Кайл Пруэтт, клинический профессор психиатрии в Центре изучения детей Йельского университета, говорит: «Младенцы очень чувствительны к настроению даже в утробе матери, что делает их подверженными таким вещам, как родительская депрессия». Реальность такова, что четырёхмесячный ребёнок может страдать от клинической депрессии, поскольку, если он не получает любви и заботы, в которых нуждается, он начинает замыкаться в себе. Наши чистые существа нуждаются в чистой любви и заслуживают её, и когда мы её не получаем, наше существо, сердечный центр, который чувствует, нарушается.

> *Основное состояние нашего «я» — это просто существо, которое чувствует.*

Боль – это то, что мы чувствуем от природы. Боль – это закономерный ответ человеческого сердца на нападки или непонимание во взрослом возрасте, и это естественная реакция младенцев, когда с ними обращаются без должного внимания, доброты и любви. **Когда мы предаем невинную и уязвимую природу чистого сердца, мы причиняем боль.** Рождаясь, мы обладаем огромной способностью испытывать боль. Младенцы и маленькие дети полностью зависят от своего окружения, они уязвимы. Когда мы появляемся на свет уязвимыми младенцами, мы *попадаем в стратосферу безразличия* и вынуждены мириться со многим, включая зачастую преднамеренное насилие над нами. Помимо проблем и

конфликтов, с которыми могут сталкиваться наши родители, нас ждет медицинское сообщество, которое превращает наши роды в проблему, отрывая этот опыт от его естественного и прекрасного состояния. А затем фармацевтические компании изо всех сил стараются отдалить нас от груди, соска, материнского тепла и натурального молока, укрепляющего иммунитет. Но есть и нечто худшее: нас ждет ужас, агрессия и вторжение, направленные против нашего совершенно беззащитного существа.

> *«Хочу сообщить вам, что я чуть не убила свою дочь, позволив педиатру сделать ей прививки. При рождении моя малышка уже держала головку и смотрела вокруг. У неё были многочисленные признаки одарённого ребёнка. Она набрала 10 баллов по шкале Апгар. Когда ей было два месяца, мы отвели её на ежемесячный профилактический осмотр. Что произошло, когда мы отвели её на профилактический осмотр в два месяца, я никогда не забуду и буду рассказывать всем своим знакомым до конца жизни об опасности этих прививок».*

В день нашего рождения врачи и медсестры, с добровольного согласия и покорности наших родителей, вонзают в нашу плоть холодный клинок и вводят чужеродную жидкость, смешанную с ядом и другими модифицированными генетическими материалами, которая атакует нашу иммунную и другие жизненно важные системы организма. Младенцы плачут, когда не удовлетворяются их базовые потребности, они плачут, когда им нужна помощь, и когда им больно. Младенцы начинают кричать, когда мы переступаем определённый предел, они кричат без остановки, когда их подвергают насилию и причиняют боль, от которой они часто не в состоянии оправиться.

> *Легко причинить боль, потому что сердце уязвимо. И наши тела так же уязвимы.*

К моменту рождения ребёнка их сверхчувствительность позволяет им быть бдительными ко всему, что происходит вокруг них. Они способны чувствовать, и их существа запоминают всё в рамках условного страха и доверяют всем окружающим их установкам. Для них действительно важно, как с ними обращаются, как их встречают в этом мире. Важно, когда врач теряет терпение и вскрывает живот матери, думая больше о деньгах и времени, чем о естественном ритме матери и ребёнка. Важно на уровне бытия, когда холодная сталь пронзает наше нежное юное тело, вводя нечто чуждое, перед которым мы совершенно беззащитны. Важно высокомерие других, которые насилуют нас во имя ложных предположений, суждений и рационализаций о том, что хорошо, а что плохо для нашей юной жизни, и что, по их мнению, лучше для общества. Именно разум, который больше не чувствителен к собственной уязвимости, способен на такое, способен без угрызений совести пожертвовать нашей чистотой и уязвимостью ради чего-то другого.

> *Когда мы рождаемся, у нас есть огромная способность чувствовать боль.*

Врачи и медсестры традиционно прибегали ко многим вещам, чтобы оторвать нас от абсолютной уязвимости момента рождения: они подвешивали нас вверх ногами и шлепали, отрывали от матерей, прежде чем мы успевали с ними сблизиться, и светили нам в лицо ярким светом. Они создавали холодную и хладнокровную атмосферу в операционных, в

отличие от тёплой и естественной обстановки, способствующей ощущению безопасности и сохранности; но то, что ждёт, на квантовом уровне, ещё более тревожит нашу уязвимость. Сегодня стандартной процедурой в первые часы или дни нашей жизни является прокалывание нашего тела иглой для подкожных инъекций, что на многих уровнях проявляется в первых базовых переживаниях безразличия, беспомощности и страха. В момент рождения мы сталкиваемся с чем-то, что несёт угрозу нашей жизни, а для некоторых – потенциальную преждевременную смерть, поскольку нам вводят нервные токсины, которые могут быстро накапливаться и приводить к серьёзным неврологическим повреждениям. Конечно, это стресс и боль, которые заставляют нас кричать во весь голос, но врачи и медсестры с улыбкой принимают это за нечто нормальное. Их базовая линия нормы навязывается нам, опираясь на нашу уязвимость, и часто создаёт условия для серьёзных нарушений здоровья уже в самом раннем возрасте. Младенцы и маленькие дети полностью зависят от своего окружения, они абсолютно уязвимы, но постепенно теряют эту уязвимость после многих лет постоянных страданий и непонимания. Мы постепенно теряем уязвимость бытия, возводя своё эго, или ментальное отчуждённое «я». Когда Христос сказал, что нам нужно родиться свыше, Он имел в виду обращение этого процесса вспять. Он говорил о восстановлении контакта с этой скрытой уязвимостью, невинностью и естественным доверием нашего существа.

> *Когда мы предаем невинную и уязвимую природу чистого сердца, мы причиняем боль. Разделенный разум — предатель вселенной сердца и истинного бытия.*

Из-за боли, которую мы чувствуем глубоко внутри, и нашего собственного отделения от «того, что ранено» (отделения от нашей собственной природы), мы склонны проявлять свою беспечность и бесчувственность разными способами, которые ранят других. Немногие понимают этот процесс и чувствительны к нему, и уж точно медицинские работники и фармацевты не относятся к самым внимательным, тёплым и заботливым энергиям, с которыми мы сталкиваемся в жизни. Одна из причин, по которой деньги и власть — это такое трудное путешествие, и почему Христос сказал, что верблюду легче пройти в игольное ушко, чем богатому попасть на небеса, заключается в том, что если мы ставим деньги и власть на первое место в нашем сознании, уязвимость теряется, растоптанная и изнасилованная. То, что мы ставим на первое место в жизни, невероятно важно на этом уровне, это рассказывает огромную историю о нашей жизни и поступках.

> *Ценить уязвимую любовь — первый закон чистого сердца.*
> ***Кристофер Хиллс***

В этом и заключается ключ к разгадке всех различий в жизни юных существ. Когда их уязвимость лелеют и защищают, потребности наших чистых существ удовлетворяются, и мы развиваемся естественным и здоровым образом. Введение вакцин с сопутствующими им нервно-паралитическими токсинами, используемыми в качестве консервантов, – это первое полномасштабное вторжение и насилие нашей детской уязвимости. Страх многих людей подвергнуться травме, использованию или насилию, возможно, восходит к этому первому из серии насильственных вторжений в нашу внутреннюю физическую и эмоциональную сферу. Хотя существует множество биологических и химических объяснений того, как формулы вакцин могут влиять на нас на физическом уровне, сами страхи могут затормозить нормальное развитие и привести к различным проблемам развития. Застенчивость, робость и страх, доведенные до крайности, например, приведут к

трудностям в обучении. Это можно проследить вплоть до этого тотального нарушения уязвимости при нашем рождении и в течение первых нескольких месяцев жизни, когда нас постоянно атакуют иглами, вводящими в наши тела жидкие яды. Когда нас невинно заставляют страдать от «нормальных» побочных эффектов вакцин, стрессов и боли из-за того, что мы не можем контролировать, мы кричим о своем несчастье, мы кричим о боли и страданиях, и при всем этом едва ли кто-то думает, что что-то не так, кроме родителей, чьи сердца брошены в огонь боли и тоски, с которыми никто не должен сталкиваться.

> *Возраст начала плановой иммунизации, по-видимому, является решающим фактором, определяющим тяжесть и частоту реакций.*

Ни западная медицина, ни современная психология не смогли разработать убедительные концепции, объясняющие, почему одни люди выздоравливают, а другие нет. Похоже, в каждом человеке есть сила, которая постоянно работает над сохранением и укреплением здоровья, и её отсутствие, по-видимому, делает нас уязвимыми. Это объясняет, в какой-то степени, почему один человек может перенести относительно лёгкий приступ такого заболевания, как язвенный колит, другой становится хронически инвалидом из-за той же болезни, а третий может быстро зачахнуть после первого приступа и умереть от того же, от чего другой быстро выздоравливает. Многие врачи и терапевты заметили, что у некоторых людей есть сильная воля к выздоровлению. Есть люди, которые могут тяжело заболеть, и благодаря исключительно сильной «воле к жизни» они выздоравливают. А есть люди, страдающие лёгкими заболеваниями, которым этой воли не хватает, и, несмотря на лучшее лечение и уход, они чахнут в своей болезни. У них не наблюдается значительных улучшений, а если и происходит, то они перескакивают с одной болезни на другую.

> *Невероятно, что люди вводят химический коктейль прямо нам в кровь, готовые нарушить нашу иммунную систему, готовые подвергнуть наш молодой организм воздействию множества токсичных химикатов и вирусов. Естественно, мы кричим против такого вторжения, реагируем и иногда умираем.*

Эти различия очевидны у младенцев и их реакции на вакцинацию. Некоторые младенцы от природы более крепкие и легче переносят насилие. Связано ли это со способностью их организма к детоксикации или с общей выносливостью, неизвестно, но мало что может объяснить, почему у одного ребёнка появляется лёгкое покраснение кожи, которое врачи, медсестры и медицинские организации любят выдавать за единственное по-настоящему «нормальное» последствие вакцинации, а у других – высокая температура и судороги, которые могут привести к смерти. Существует множество факторов, которые формируют наше чувство безопасности и доверия к жизни, и множество вещей, которые вызывают у нас чувство робости и страха. Очевидно, что врачи и медсестры больше не учитывают тонкие уязвимости и даже не понимают, стоит ли вводить нервно-паралитические токсины, используемые в качестве консервантов, в кровоток и мышечную ткань новорождённых. Они настолько оторваны от истинных реалий жизни младенцев, что, должно быть, делают то, что делают, не испытывая угрызений совести.

> *Возможно, мы инстинктивно понимаем, что какая-то темная зловещая сила атакует чистоту нашего бытия.*

Возможно, мы чувствуем нашими крошечными душами силу преднамеренного невежества и звериную жадность, атакующую наши кровеносные сосуды. Возможно, каким-то образом мы чувствуем, что эти люди гораздо больше заинтересованы в своих идеях, средствах к существованию и заветном образе жизни, чем в нашей уязвимости и потребности в чистой любви. Возможно, мы просто чувствами понимаем, что всё это неправильно, и мы брыкаемся и кричим, а потом даже наши родители предают нас, сами ведя нас к алтарю медицинского обмана. Когда наши родители предают нас, что-то глубоко внутри теряется, мы теряем определённое доверие, которое часто невозможно восстановить. Когда дело доходит до того, чтобы вскрывать наши вены для чужеродного вторжения, когда наша чистота бытия, естественная сила нашего тела и иммунной системы не уважаются, потеря на самых тонких уровнях скрывается, теряется за облаком медицински распознаваемых симптомов, таких как аллергия и астма, каждый из которых имеет эмоциональную подоплеку.

Именно равнодушие, бессердечие и стальная холодность ума причиняют вред нашему существу, всегда стремясь к власти, господству и контролю над жизнями других.

Взрослым очень трудно понять всю глубину уязвимости, с которой ребёнок появляется на свет, ведь большинство из нас уже утратили связь с собственной уязвимостью. Младенцы гораздо более чувствительны, чем мы можем себе представить, и реагируют на самые тонкие воздействия.

Эти узлы и извилины на уровнях чистого бытия превращаются в конвульсии и припадки, когда безразличие усиливается агрессивным физическим актом введения чужеродных веществ, враждебных физическим системам организма. Ртуть, алюминий и формальдегид, вещества, содержащиеся почти во всех вакцинах, являются веществами, которые агрессивно взаимодействуют с физическим существом с последствиями и на других уровнях, а это означает, что возможно, что агрессивность и токсичность достигают даже более глубокого эмоционального и чувственного/духовного существа. Есть определенные вещи, которые невозможно измерить. Некоторые вещи не поддаются изучению медицинской наукой. Мы приходим в этот мир в поисках чистой любви, нуждаясь в чистой любви, нуждаясь в чистом прикосновении и в сверхчувствительности к нашему существу. Мы приходим уязвимыми, открытыми и доверчивыми, и когда это вторгается, когда вместо принятия этой любви мы получаем жалкое оправдание в виде страха. Вместо того чтобы доверять нашим системам и Богу, который создал их сильными, мы получаем смертельные токсичные химикаты и ослабленные вирусы в виде вакцин, вводимых непосредственно в наши внутренние системы.

Общая природа «зла» заключается в отсутствии осознания того, какое влияние наши действия оказывают на миры других.

Эли Визель понимал зло, он пережил Холокост и писал о людях, управлявших лагерями смерти. «Да, можно осквернять жизнь и творение, не испытывая угрызений совести. Значит, существовала техника, наука убийства, со своими специализированными лабораториями, деловыми встречами и графиками прогресса. Те, кто этим занимался, не принадлежали к низменной среде изгоев и не могли быть сброшены со счетов как простое сборище сброда. Многие имели учёные степени по философии, социологии, биологии, общей медицине, психиатрии и изящным искусствам. Среди них были юристы. И – немыслимо, но это так – теологи». Не так уж сложно представить, что тысячи родителей

предполагают худшее в отношении чиновников здравоохранения и врачей, ответственных за политику вакцинации. Трудно поверить, что к таким людям практически невозможно подойти с логикой и разумом, когда речь идёт о вещах, которые им не постичь. Как заставить их понять, что **ничто не причиняет большего вреда человеку (или младенцу), чем ощущение того, что твоя жизнь в опасности, и ты ничего не можешь с этим поделать.**

Учёные обнаружили, что при опасности, от которой мы ничего не можем сделать, в химии мозга происходят значительные изменения. Чувство беспомощности – это ужас, от которого мозгу очень трудно оправиться. Многие люди пережили боевые действия, пытки, неоднократное насилие над детьми, изнасилования и насильственные нападения; каждое из этих событий вызывает общий биологический и неврологический эффект, когда стрессовое событие воспринимается как неконтролируемое, оставляя нас беспомощными. Когда мы чувствуем, что можем что-то сделать, мы гораздо легче переживаем травматический опыт.

Ребёнок или младенец ничего не может сделать, кроме как брыкаться и кричать, когда мы тащим его в кабинет врача. Забавно, что мы так легко не обращаем внимания на их крики, и ужасно, что врачи и медсестры так легко не обращают внимания на их пронзительные крики и высокую температуру после этого. Эта история об изнасиловании младенцев – одна из самых мрачных историй, которые когда-либо рассказывали. Для многих тысяч и тысяч людей она – одна из самых печальных историй. Это выходит за рамки нашего воображения, за пределы нашей способности сочувствовать и раскаиваться. Ни одно сердце не вынесет коллективной боли родителей по всему миру, чьи дети искалечены или убиты в результате этой формы медицинского и научного насилия над существами. Ни одно сердце не вынесет полного погружения во внутренний мир всех этих младенцев и сопереживания их чувствам, не испытав полного срыва, залитого слезами. И ни одно сердце не может по-настоящему понять, как человечество могло опуститься так низко и во тьму, чтобы сотворить такое с невероятно прекрасными и уязвимыми существами, которые так доверчиво приходят к нам на помощь.

Как можно не плакать о таких вещах, как можно не беспокоиться? Как это могло так долго продолжаться, и крик души не был услышан? Как нас так обманули, что мы, словно лунатики, бродили по миру невежества и бесчувственности? На эти вопросы должны ответить все мы, а не только врачи и медсестры. Мало кто из нас уделял этому достаточно внимания, но сейчас у нас есть шанс всё исправить. Сейчас у нас есть шанс поднять среди человечества громкий крик, который наконец-то будет услышан во всём мире. Сейчас у нас есть шанс доказать, что мы – люди и заслуживаем своего места в гуманной вселенной.

Младенцев всё ещё выстраивают в ряд, они всё ещё кричат и плачут. Слышим ли мы их? По всему миру они плачут и иногда умирают. Слышим ли мы их? Чувствуем ли мы их? Чьё сердце выдержит? Но мы должны это сделать; мы просто должны снова осознать их уязвимость, которую насилуют каждый день. Да, нет другого пути, кроме как проплыть сквозь реку слёз и сквозь почти разбитые сердца, но мы не сломаемся. Вместо этого мы должны направить все эти чувства в силу, воплощённую в действия, которые приведут человечество к здравому смыслу. К пониманию того, что у нас хватит мудрости перестать причинять боль детям.

История нашей семьи о разрушительных последствиях вакцины от гепатита В. Бет Топп, мать Роберта

«Я не могу представить себе более трудной задачи, чем описать, каким был мой сын до прививки. С каждым словом я чувствую, как этот умный, любознательный,

внимательный, красивый мальчик отдаляется от меня. Мой сын всё ещё здесь, но он уже не тот. Он изменился буквально за одну ночь. Его тщательно осмотрели, и наш врач сказал, что он в отличной форме. Через несколько минут медсестра сделала ему первую «обязательную» прививку от гепатита В. На следующее утро он был другим. По-другому выглядел, по-другому себя вёл. Я постоянно объясняю эту разницу всем врачам.

Я понимаю, что трудно смириться с тем, что у него парализована одна сторона тела, но для нас это лишь вершина айсберга. Здесь есть что-то ещё. С ним действительно что-то не так. И умственно, и физически, и по характеру он совсем другой ребёнок.

Я не могу ожидать, что врач, который никогда его не встречал, поймет, насколько это разительная перемена, потому что им не с чем его сравнивать. Я надеюсь, что моих воспоминаний будет достаточно, чтобы помочь им понять, как многого не хватает моему ребенку. Я надеюсь, что смогу заставить их понять, насколько он особенный, и помочь им найти способ вернуть мне моего маленького мальчика. Я не прошу чуда, а просто хочу понять, что с ним происходит, чтобы, возможно, я смогла помочь это исправить. Я в таком отчаянии, что готова на все. Если бы он умер, я бы оплакивала его, а если бы он пропал без вести, я бы искала его, а если бы у него был рак, я бы нашла лучших врачей для лечения и утешения. Но он превратился в кого-то другого, и я не знаю, что мне делать. Я не знаю, как мне это сделать.

Важно знать, что я хотела своих детей. Я дорожу ими. Я всегда верила, что родилась на этой земле, чтобы хорошо воспитать их, дать им хорошую основу для достижения великих целей. Никакие жертвы не будут слишком велики. Я хочу, чтобы они выросли хорошими людьми, и верю, что каждому из них суждено совершить нечто великое в своей жизни.

С самого рождения он был настоящим ангелочком с нимбом прекрасных белых волос и мудрыми голубыми глазами. Он был доволен собой. У него не было колик, он не капризничал. Он никогда не проявлял никаких признаков вспыльчивости и был невероятно терпелив. Он всегда был таким весёлым и послушным. Он был прирождённым спортсменом, добрым, старательным и очень умным.

Вам действительно нужно знать Роберта, чтобы понять, насколько радикальными были перемены после укола. Он уже не тот в любом случае. Он теперь очень боится щекотки. И не переносит боли. Если наступить ему на ногу, он кричит и падает, плача от боли. Затем он вскакивает и хочет напасть на того, кто причинит ему боль. Он жесток с маленькими детьми. Он спорит, дерется и требует, чтобы все было справедливо. Он выглядит потерянным. Он не может сделать простейшее вычитание. Он ничего не может вспомнить. Он забывает, что мы делали вчера, и не может вспомнить, когда в последний раз был в ванной. Ему холодно, даже когда на улице 32 градуса. Он выматывается при ходьбе, и у него часто идет кровь из носа. Его лицо не двигается с левой стороны. Он не может даже закрыть глаз или моргнуть. Иногда его лицо выглядит напряженным и суровым. В других случаях кажется, что оно сползает с его головы. У него не работает рот, поэтому у него течёт слюна, ему трудно глотать, он невнятно произносит слова, а когда он пьёт, слюна стекает прямо по подбородку. Единственное, что он любит есть, — это йогурт, и он делает странную штуку: правой стороной языка облизывает ложку. Он ест, опуская лицо к тарелке.

Зло терроризма
(Боль и страдания)

Терроризм причиняет вред людям, всё просто. Легко причинить вред живым существам, потому что наши тела уязвимы. В случае медицинского терроризма и

изнасилования детей опасными вакцинами люди не осознают опасных последствий, которые может повлечь за собой вакцинация. Дэн Гоулман утверждает: «Психологическая проблема свойственна насильникам, растлителям малолетних и многим лицам, совершающим насилие в семье: они неспособны на эмпатию. Эта неспособность сочувствовать жертвам позволяет им лгать, что подталкивает их к преступлениям».

Зло и терроризм — взаимозаменяемые слова, имеющие общую черту: причинение страданий. Террорист стремится причинять боль, творить насилие, и кто при этом достоин большего: борец за свободу или исламский фундаменталист, преследующий справедливые или понятные цели, террорист, устроивший взрыв в клинике абортов, муж, избивающий жену, а затем насилующий её, или врач, вонзающий несколько игл в двухмесячного ребёнка, который затем умирает от припадка, — это безмолвный вопрос. «Мировая психология» универсализирует понятие терроризма, **определяя его через причиняемые им страдания,** а не через форму их причинения.

> *Терроризм — это агрессивное поведение, направленное против невинных жертв. Этот террор может быть намеренным или осуществляться пассивно посредством рутинных действий, таких как прививки.*

Поскольку в мире идёт «война с терроризмом», легко упустить из виду тот факт, что у нас нет чёткого определения терроризма. Терроризм означает разные вещи для разных людей: как часто говорят, борец за свободу для одного человека может быть террористом для другого. Похоже, это очень популярное слово сейчас, используемое обеими сторонами любого конфликта, от Афганистана до Израиля. В определениях терроризма обычно пытаются провести различие между терроризмом и войной, то есть нападение на солдат — это война, а нападение на мирное население — терроризм, но границы быстро размываются, что прекрасно известно большинству людей, хоть немного разбирающихся в войне.

Пытки, насилие и терроризм

В энциклопедическом словаре английского языка Уэбстера термин «пытка» определяется как:

(1) акт причинения мучительной боли в качестве наказания или мести, как средство получения признания или информации, или из чистой жестокости. (2) способ причинения такой боли. (3) причиненная или перенесенная боль или страдание. (4) крайние телесные или душевные муки; агония. (5) причина сильной боли или мучений.

Определение слова «злоупотребление» в словаре Вебстера следующее:

(1) использовать неправильно или ненадлежащим образом; злоупотреблять; (злоупотреблять своими правами или властью). (2) обращаться вредным, оскорбительным или обидным образом (жестоко обращаться с лошадью, злоупотреблять своим зрением). (3) говорить оскорбительно, грубо и несправедливо; ругать или порочить. (4) совершать непристойные действия. (5) обманывать; жульничать. (6) оскорблять себя, мастурбировать. (7) неправильное или ненадлежащее использование, злоупотребление. (8) грубые или резкие оскорбления. (9) плохое или ненадлежащее обращение; жестокое обращение (ребенок подвергался жестокому обращению). (10) порочная или ненадлежащая практика или обычай (злоупотребления плохого правительства). (11) изнасилование или непристойное нападение.

Интересно отметить, что ни одно из этих определений насилия не включает в себя

слова «боль», «страдание», «агония» или «мука», но никто на самом деле не сомневается в том, что такое пытка. Пытка – синоним невыносимой боли и страданий. Однако слово «насилие» не вызывает в сознании автоматически эту картину. «Насилие» – более мягкое слово; его использование снижает боль и страдания до уровня обмана или оскорбления. И даже с этим смягчением, с той лёгкостью, с которой употребляется слово «насилие», это оказалось слишком для группы психологов в конце девяностых, и им пришлось попытаться снизить значение слова «насилие» в «сексуальном насилии над детьми». В 1999 году Американская психологическая ассоциация опубликовала в своём журнале статью, в которой попыталась заменить «сексуальное насилие над детьми» на «сексуальные отношения между детьми и взрослыми». Естественно, это вызвало возмущение, и ассоциация отказалась оказывать этим психологам дополнительную поддержку. Их идея заключалась в том, что сексуальное насилие над детьми на самом деле не причиняет достаточно боли, страданий, мучений или мук телу, разуму или существу, чтобы считать его насилием над существом.

Биологическое воздействие

Дэниел Гоулман в своей книге «Эмоциональный интеллект» описывает биологические и психологические травмы, которые все формы терроризма наносят своим жертвам. **Терроризм всех видов оставляет глубокий след в мозге, как и в коллективном сознании человечества**. Невозможно реально измерить ужасную и чудовищную силу терроризма, особенно того, который совершается дома или рядом с ним. Но теперь мы можем видеть это более отчётливо в мировых событиях и в наших тюрьмах, в преступности, в статистике изнасилований и жестокого обращения с детьми, практически во всём, вплоть до разрушения природной среды нашей планеты.

Говоря более конкретно об индивидуальных эффектах, Гоулман сначала говорит о том, как насилие, которому подвергают нас другие, «разрушает представления о надёжности людей и безопасности межличностного мира. В одно мгновение социальный мир становится опасным местом, где люди представляют потенциальную угрозу вашей безопасности». Это, а также чувство беспомощности, сопровождающее нападение, приводят к фундаментальным изменениям в химии мозга и психологии, известным как посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), которое испытывают как ветераны войн, так и домохозяйки, подвергающиеся побоям со стороны мужей.

По словам доктора Денниса Чарни, психиатра из Йельского университета, «Жертвы разрушительной травмы могут никогда не стать прежними биологически. Неважно, был ли это непрекращающийся ужас боя, пытки или неоднократное насилие в детстве, или одноразовый опыт, например, попадание в ураган или близкая смерть в автокатастрофе. Все неконтролируемые стрессы могут иметь одинаковое биологическое воздействие». Доктор Джон Кристал, директор Лаборатории клинической психофармакологии, сказал: «Скажем, кто-то, на кого нападают с ножом, знает, как защитить себя, и принимает меры, в то время как другой человек в таком же затруднительном положении думает: "Я мертв". Беспомощный человек впоследствии более подвержен ПТСР. Именно чувство, что твоя жизнь в опасности, *и ты ничего не можешь сделать, чтобы избежать этого,* — вот в какой момент начинается изменение мозга». Большинство террористических атак, включая изнасилование, содержат в себе этот элемент беспомощности.

Никто бы не подумал применить это к вакцинации новорождённого ребёнка или ребёнка в возрасте двух, четырёх или шести месяцев, когда дети впервые подвергаются воздействию игл, содержащих одну из самых опасных жидкостей, известных человечеству.

Прочитав множество личных историй в этой книге, не составит большого труда понять, что определение пытки идеально подходит под это определение, поскольку пытка, независимо от способа её применения, всегда включает три элемента, которые максимально способствуют возникновению ПТСР:

1. Те, кого пытали, были бессильны это предотвратить.
2. Независимо от того, были ли пытки физическими, сексуальными или психологическими, те, кого они подвергали, испытывали сильнейшую боль.
3. Для тех, кто подвергся пыткам, выживание было под вопросом.

Вряд ли нужно указывать, что в этих трёх аспектах нет никакой разницы между пытками, применяемыми к заключённым, и пытками, которым могут подвергаться беспомощные дети в случае сексуального или другого рода насилия. И, следовательно, нет никакой разницы между любым из этих явлений и мучительными болями и страданиями, которые ребёнок может испытать после вакцинации. В человечестве существует заговор, свойство коллективного бессознательного, заключающееся в том, чтобы уменьшить боль и страдания, которые мы испытываем, и сочувствие, которое мы можем испытывать к другим и их бедственному положению. Врачи и медсестры, похоже, построили свою профессию вокруг этой человеческой особенности. Возводя свои медицинские допущения в ранг божественного предписания, они закрыли свои сердца для криков, олицетворяющих боль и страдания, которые они сами причинили самым уязвимым представителям человечества. Они подвергли пыткам неизвестное количество детей и остались безнаказанными. Они стали настолько слепыми и бесчувственными, что могут идти домой и спать по ночам, не осознавая, что творят. Но в этом они отражают отход современного человека от уязвимости и забот человеческого сердца.

Загрязнение вакцин при производстве

> *Конечно, можно производить гораздо менее токсичный продукт с очень низким выходом. И любой, кто работал с коклюшем, знает это.*
>
> ***Деннис Стайнер, помощник директора Connaught Medical Laboratories***

Производство вакцин — действительно довольно грязная процедура, которая практически гарантирует попадание в вакцину непредвиденных материалов. Например, при последовательном прохождении вируса через клетки животных РНК и ДНК животных (чужеродный генетический материал) передаются от одного хозяина к другому. Поскольку этот биологический материал вводится непосредственно в организм, исследователи утверждают, что он может изменить нашу генетическую структуру.

Обычно вирусы и бактерии проникают в организм через естественную систему фильтрации: через дыхательные пути, глотание или печень. Например, при кори вирус сначала попадает в миндалины, затем в лимфатические узлы, а затем в селезёнку, кровь и другие органы. Эта последовательность вызывает различные реакции: чихание, кашель или выработку антител в дыхательных путях, которые направлены на уничтожение или ослабление вируса в месте его проникновения.

Вакцины позволяют вводить чужеродные антигены непосредственно в ткани организма и разносить их по кровеносной системе, обеспечивая им прямой доступ ко всем жизненно важным органам и системам. Обойти естественную защиту организма при рождении или в любом возрасте – значит нарваться на неприятности. Выступая перед

учёными на конференции, спонсируемой Американским онкологическим обществом, профессор Ратгерского университета Р. Симпсон предупредил: «Программы иммунизации против гриппа, кори, эпидемического паротита, полиомиелита и других заболеваний могут фактически заражать людей РНК, формируя латентные провирусы в клетках по всему организму. Эти латентные провирусы могут быть молекулами, ищущими возбудителей заболеваний, включая ревматоидный артрит, рассеянный склероз, системную красную волчанку, болезнь Паркинсона и, возможно, даже рак».

Сегодня считается, что производство вакцин стало более тщательным, и появились более эффективные методы обнаружения и удаления вирусов-контаминантов, но вакцины по-прежнему опасны и создают условия для многих других осложнений и побочных эффектов, которые могут возникнуть вскоре после введения. И существует большая вероятность, что вакцины создают условия для заболеваний, которые возникнут спустя много лет.

> *Большинство людей полагают, что вакцины «стерильны» и не содержат микробов. Однако стерилизация вакцины может разрушить необходимый иммунизирующий белок, который обеспечивает ее эффективность. Таким образом, заражающие вирусы или вирусные «частицы» иногда могут выживать в процессе вакцинации.*
>
> ***Алан Кантвелл-младший, доктор медицины***

Необнаруженные вирусы животных могут преодолевать видовой барьер, и именно это произошло в 1950-х и 1960-х годах, когда миллионы людей были инфицированы вакцинами против полиомиелита, которые были заражены вирусом SV-40, не обнаруженным в органах обезьян, используемых для изготовления вакцин. Было обнаружено, что вакцины против полиомиелита, произведенные из почечной ткани обезьян в период с 1955 по 1963 год, были заражены вирусом обезьяны (вирус обезьяны, номер 40). Хотя известно, что этот вирус вызывает рак у подопытных животных, органы здравоохранения настаивают, что он не вызывает проблем у людей. «Однако доказательства наличия генетического материала SV-40 появляются в раковых клетках человека и в нормальных тканях. Исследователи теперь связывают вакцины против полиомиелита, зараженные SV-40, с растущим числом редких видов рака легких (мезотелиома) и костного мозга (множественная миелома)», — писал Алан Кантвелл-младший, доктор медицинских наук. **Последнее, что кто-либо хочет услышать, — это то, что превозносимая вакцина против полиомиелита связана с раком. Слишком многое поставлено на карту. Если бы стало широко известно, что загрязнитель вакцины может быть причиной рака, даже если это произошло около сорока лет назад, это подорвало бы доверие общественности к вакцинам в целом, а организации, контролирующие информацию о таких вещах, просто не могут этого допустить.**

В 1993 году в Национальном институте рака в Бетесде, штат Мэриленд (NIH), доктор Мишель Карбоне, патолог, и доктор Антонио Прокопио, профессор экспериментальной патологии из Италии, провели интенсивное исследование образцов тканей рака человеческого мозга и костей и обнаружили, что они были поражены вирусом обезьяны: 60 процентов образцов мезотелиомы содержали ДНК SV-40. Более того, Карбоне обнаружил, что в большинстве исследованных им образцов вирус обезьяны был активен, продуцируя белки, что навело Карбоне на мысль, что SV-40 был не просто оппортунистическим «вирусом-пассажиром», нашедшим удобное укрытие в злокачественных клетках, но, вероятно, был причастен к возникновению рака. Это был первый случай, когда

исследователи представили веские доказательства того, что почти забытый контаминант вакцины вызывал рак у людей. «Нет никаких сомнений в том, что SV-40 — канцероген для человека. SV-40 — это определённо то, чего вам не хочется видеть в своём организме», — сказал доктор Карбоне, седьмой врач в своей семье. SV-40 — «самая маленькая идеальная боевая машина», — сказал Карбоне. «Он такой маленький. Но у него есть всё необходимое». Учёные не менее чем из семнадцати крупных лабораторий в США, Великобритании, Франции, Бельгии, Италии и Новой Зеландии подтвердили исследования Карбоне и Прокопио о наличии SV-40 в мезотелиоме человека.

> *В 1972 году доктор Беатрис Эдди выступила перед Конгрессом и заявила его членам, что если они продолжат допускать распространение зараженных вакцин, в течение следующих двадцати лет произойдет эпидемия рака.*

Осенью 1996 года итальянская исследовательская группа под руководством Мауро Тоньона из Университета Феррары объявила, что обнаружила ДНК SV-40 в большом проценте опухолей головного мозга, и, что ещё хуже, вирус был обнаружен в 45 процентах образцов спермы и 23 процентах образцов крови, которые они исследовали у здоровых людей, что предполагает, что вирус обезьян может распространяться половым путём или через непроверенные продукты крови. Чиновники федерального здравоохранения, обеспокоенные тем, что любая связь между SV-40 и раком человека отпугнёт людей от вакцины против полиомиелита и вакцинации в целом , как обычно, нашли других учёных, которые бросили тень сомнения на работу всех этих исследователей, требуя предоставления «больше» доказательств.

Имея это в виду, доктор Джон Мартин, в настоящее время работающий в Медицинской школе Университета Южной Калифорнии, сказал: «Если бы программа вакцинации была запущена сегодня, то, конечно же, не стали бы импортировать диких обезьян из Африки, создавать краткосрочные первичные культуры почки, добавлять человеческий вирус и вводить сырую партию, полученную из инфицированных вирусом клеток, практически каждому ребенку в стране». Клетки почек обезьян используются для вакцин против полиомиелита и аденовируса, клетки почек собак и уток – для вакцин против краснухи, а клетки куриц – для вакцин против кори и паротита. Доктор Мартин подозревает, что эти вирусы животных, возможно, теперь смешанные с вирусом герпеса человека, являются причиной многих хронических инвалидизирующих заболеваний, число которых растет сегодня. Доктор Леонард Горовиц написал в этой связи: «Даже по сей день FDA отказывается использовать сложные биотехнологии для оценки контаминантов в вакцинах, таких как вакцина против полиомиелита, которую они вводят. Я думаю, люди были бы потрясены тем, что некоторые из вакцин, которые используются в настоящее время, все еще содержат вирусы».

В выпуске журнала «Virology» за 1993 год говорилось: «Исследования показали, что, хотя оральная полиовакцина содержит три штамма полиовируса, четвёртый штамм можно выделить из фекалий вакцинированных. Это указывает на то, что в процессе вакцинации вирусы рекомбинировали и образовали новый штамм». Исследователи предполагают, что использование живых вирусных вакцин вносит в организм человека чужеродный генетический материал, что способствовало беспрецедентному росту числа различных аутоиммунных заболеваний в последние десятилетия.

Эксперименты по вакцинации

Два-три года назад в Балтиморе было много ВИЧ-инфицированных и больных гепатитом среди людей, у которых в противном случае не ожидалось бы положительного результата теста. На момент исследования все эти люди были вакцинированы от гриппа за четыре-шесть недель до этого, и это быстро скрыла пресса .

Доктор Ева Снид (февраль 2000 г.)

По словам Гарри Мартина из организации «Свободная Америка»: «В период с 1978 по 1981 год гражданам Соединённых Штатов проводились экспериментальные инъекции вакцины против гепатита В. Эксперимент начался в Манхэттене, штат Нью-Йорк, в ноябре 1978 года, когда более 1000 гомосексуалистов и бисексуалов получили экспериментальную вакцину. Чтобы иметь право на участие в эксперименте, мужчины должны были быть молодыми, здоровыми, вести беспорядочную половую жизнь и быть моложе 40 лет. Через три месяца после начала эксперимента в Нью-Йоркском центре крови были обнаружены первые случаи СПИДа среди молодых белых геев Манхэттена. В марте 1980 года аналогичные эксперименты с вакциной прошли в Лос-Анджелесе, Сан-Франциско, Сент-Луисе, Денвере и Чикаго. Через несколько месяцев был зарегистрирован первый случай СПИДа у молодого белого гея из Сан-Франциско. Центр по контролю и профилактике заболеваний заявил в августе 1981 года, что из первых 26 случаев СПИДа, зарегистрированных в Соединённых Штатах, двадцать были зарегистрированы на Манхэттене – месте проведения первого эксперимента с гепатитом В. Шесть вакцинированных - из Лос-Анджелеса и Сан-Франциско. Из 26 заболевших 25 были белыми и геями, и все они соответствовали профилю тех, кто получил вакцину.

Коренные жители Аляски участвуют в медицинских экспериментах с использованием вакцин, которые либо являются экспериментальными, либо заражены, либо оказывают вредное воздействие при попадании в кровеносную систему.

Комитет по здравоохранению народности Дена-Ина

Для тех, кому трудно поверить, что американцы способны на такое, знайте, что 30 июня 2003 года Пентагон опубликовал отчёты о программах времён холодной войны, в которых проверялась уязвимость американских вооружённых сил к нетрадиционным видам нападения. Они признали и идентифицировали 5842 человека, которые могли подвергнуться воздействию химических или биологических агентов в ходе преднамеренных экспериментов. Газета «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что ни один из 10 рассекреченных отчётов об испытаниях не содержал информации о более ранних публикациях Пентагона об этих экспериментах и программах испытаний, в ходе которых «смертоносные вещества, такие как VX и зарин, распылялись на моряков, корабли и даже на американской земле». Рик Вайдман, директор по связям с государственными органами организации «Ветераны Вьетнама Америки», сообщил, что с его организацией связались отставные военные, предоставившие информацию, свидетельствующую о проведении дополнительных испытаний и об участии других воинских подразделений, помимо описанных в отчётах Пентагона. Невозможно узнать, сколько и какие эксперименты проводились над людьми, но больше нет никаких сомнений в том, что все то, что нацистские

врачи делали над официальными врагами государства, американцы проводили над своим собственным народом.

> *Необходимо принять драконовские меры по сокращению демографической ситуации вопреки воле населения. Снижение рождаемости оказалось невозможным или недостаточным. Поэтому необходимо увеличить смертность.*
>
> ***Роберт Макнамара, бывший президент Всемирного банка и бывший государственный секретарь***

Неужели такие люди действительно существуют и держат в своих руках бразды правления нашей жизнью? Неужели подобные взгляды проникли даже в залы медицинской науки и практики, извращая целительные и врачебные намерения во что-то ужасное и зловещее? Можно смело предположить, что некоторые из самых худших умов в истории человечества работают на фармацевтические и вакцинные компании и способны создавать чудовищные кошмары, превосходящие наши самые смелые фантазии.

> *Использование детей в качестве подопытных кроликов в потенциально опасных экспериментах с вакцинами — худший кошмар каждого родителя.*
>
> ***Алан Кантвелл-младший, доктор медицины***

Независимо от того, возник ли вирус СПИДа от зеленой обезьяны, использованной для производства вакцины, как считают некоторые, или же он был намеренно завезен в качестве экспериментального биологического оружия правительством Соединенных Штатов, как подозревают многие, похоже, есть достаточно доказательств того, что изначально он был получен в ходе программ вакцинации и экспериментов. По словам Мартина, 11 мая 1987 года лондонская газета Times опубликовала статью (которую быстро замолчали), связывающую африканские программы вакцинации против оспы Всемирной организации здравоохранения со вспышкой СПИДа в Центральной Африке. Хотя мы, возможно, никогда не узнаем источник вируса, похоже, есть доказательства того, что вакцины «каким-то образом» стали источником нынешней эпидемии, опустошающей бесчисленные миллионы людей по всему миру. Мы не можем исключать возможность того, что программы вакцинации были каким-то образом задействованы, будь то несчастный случай или преднамеренные исследования биологической войны. По словам Мартина, 1 июля 1969 года Американский Конгресс заслушал показания, в которых говорилось: «В течение следующих 5–10 лет, вероятно, станет возможным создать новый инфекционный микроорганизм, который мог бы отличаться по некоторым важным аспектам от любого известного болезнетворного организма». Учитывая тот факт, что менее чем через 10 лет после этого доклада началась эпидемия СПИДа там, где её никогда раньше не было, мы можем обоснованно сделать вывод, что, возможно, СПИД стал первой историей «успеха» биологической технологии и инженерии.

> *Мой окончательный вывод после сорока лет или более работы в медицине заключается в том, что неофициальная политика Всемирной организации здравоохранения и Фонда спасения детей — это политика убийств и геноцида».*
>
> ***Доктор Калокеринос, доктор медицины***

Интересно, что доктор Калокеринос говорит об этом, поскольку в бюллетене Всемирной организации здравоохранения за 1972 год (том 47) был описан вирус, способный поражать иммунную систему животных и, возможно, людей, и, как утверждается, Всемирная организация здравоохранения санкционировала эксперименты на эту тему в 1970-х годах. Мы знаем, что геноцид — это реальное человеческое поведение, которое часто демонстрирует свою отвратительную сторону, и поэтому вполне возможно, что после того, как Всемирная организация здравоохранения получила предупреждение в середине 1970-х годов о том, что если контроль над численностью населения не будет достигнут во всем мире, Земля столкнется с разрушительными последствиями в XXI веке, некоторые больные умы, такие как Роберт Макнамара, которого цитировали выше, разработали эксперимент, чтобы попытаться решить «проблему». Министерство обороны США, безусловно, могло бы быть в этом замешано, поскольку армия США получала деньги на исследования, испытания и оценку биологического оружия, включая вирусы, которые напрямую атакуют иммунную систему человека.

Кто бы ни заявил перед Конгрессом в 1969 году, что «возможно создать новый инфекционный микроорганизм, который мог бы отличаться по некоторым важным параметрам от любого известного заболевания», они, похоже, определённо знали, о чём говорят. Или, возможно, они были просто экстрасенсами, предсказывающими будущее, полное болезней и смерти.

Нам, конечно же, не рассказывают о намерениях таких людей и организаций, как Всемирная организация здравоохранения, и мы вряд ли поверим, что производители вакцин будут проводить эксперименты на людях. Доктор Алан Кантвелл-младший писал: «Миллионы женщин из Мексики, Никарагуа и Филиппин были обмануты, заставив их пройти вакцинацию от столбняка, некоторые из которых содержали женский гормон, способный вызвать выкидыш и стерилизацию. В 1995 году католическая правозащитная организация Human Life International обвинила ВОЗ в продвижении канадской вакцины против столбняка, содержащей гормон беременности, называемый хориогонадотропным гормоном человека (ХГЧ).

По всей видимости, ВОЗ разрабатывает и тестирует вакцины против бесплодия уже более двух десятилетий». Доктор Кантвелл сообщил, что эксперименты проводились на детях «в 1989–1991 годах, когда компания Kaiser Permanente из Южной Калифорнии и Центры по контролю и профилактике заболеваний США (CDC) совместно провели эксперимент с вакциной против кори. Без надлежащего информирования родителей югославская вакцина против кори «высокого титра» Эдмонстон-Загреб была испытана на 1500 бедных, в основном чернокожих и латиноамериканских детях из центральных районов Лос-Анджелеса. Настоятельно рекомендованная Всемирной организацией здравоохранения, эта высокоактивная экспериментальная вакцина ранее вводилась младенцам в Мексике, на Гаити и в Африке. Её применение в этих странах было прекращено, когда обнаружилось, что дети умирают в больших количествах».

Поразительно думать о том, насколько обмануты врачи и медсестры по всему миру, насколько они невежественны в отношении того, что происходило и продолжается. И ещё более поразительно будет увидеть или подсчитать, сколько врачей будут продолжать прятать голову в песок, отказываясь даже слушать своих коллег. Сколько будут требовать «доказательств» и, пока не получат их, продолжать вводить новорождённым смертельные коктейли. Мы можем стоять и спорить о том, «насколько» опасны прививки, но мы больше не можем стоять и настаивать на том, что серьёзной опасности нет.

Важно отметить, что мнения о СПИДе сильно различаются. Например, исследования авторитетного ретровирусолога Питера Дьюсберга, члена Национальной академии наук (эксклюзивного клуба, объединяющего около тысячи выдающихся учёных мира, внёсших

значительный вклад в свою область), утверждают, что инфекционный агент не может быть причиной СПИДа. Причина, скорее, токсикологическая. В двух своих высокоуважаемых книгах «Инфекционный СПИД» и «Изобретение вируса СПИДа» Дьюсберг приводит краткую историю, показывающую, как токсические эффекты некоторых аллопатических препаратов стали частью определения случаев заболеваний, которые они должны были лечить. В обеих книгах Дьюсберг доказывает, что СПИД не может быть вызван микробом. Он считает, что ВИЧ может быть (некаузальным) серологическим маркером рискованного поведения, например, токсичного длительного приёма наркотиков. Хотя на протяжении последних 60 лет наша иммунная система подвергалась атакам со стороны возросшей переработки продуктов питания и химикатов, загрязнения пестицидами, эрозии верхнего слоя почвы, возросшей фоновой радиации, вакцинации, фторирования (список обширен), СПИД стал заметным в достаточно больших количествах только после того, как около 1970 года началось употребление лекарств нового качества. Дюсберг полагает, что ингаляторы амил- и алкилнитрита с сильным иммунодепрессивным действием, амфетамины, кваалюды, кокаин, героин и другие, употребление которых экспоненциально растет каждое десятилетие, стали решающим фактором.

Многие из фундаментальных вопросов, которые Дюсберг начал поднимать в начале 1980-х годов, не могли быть решены: Почему рак человека не заразен, если он вызван вирусами? Почему вирусы «рака» всегда обнаруживаются у здоровых носителей, у которых впоследствии никогда не развивается рак? Дюсберг получил докторскую степень по химии в 1963 году, работая в Институте исследований вирусов Макса Планка. Затем он присоединился к Калифорнийскому университету в Беркли в 1964 году и стал профессором кафедры молекулярной биологии в 1973 году. Он человек, на которого стоит обратить внимание, но, как и многие другие, он игнорируется основной медициной. Дюсберг понял, что многие из тех же противоречий, которые преследовали гипотезу ретровируса/рака, также возникли в гипотезе ВИЧ/СПИДа: необычно длительный латентный период; вирус обнаруживается без заболевания; заболевание обнаруживается без вируса; предполагаемый патоген обнаруживается в количествах, слишком малых, чтобы объяснить возможный механизм, объясняющий заболевание; один вариант вируса, предположительно вызывающий широкий спектр заболеваний.

Заболевание регистрируется как СПИД только в том случае, если также обнаружены антитела к ВИЧ. Диагноз любого из 30 независимых и разрозненных заболеваний «СПИД», сопровождающийся положительным тестом на антитела к ВИЧ, будет зарегистрирован как СПИД. Те же заболевания не определяются как СПИД, если тест на антитела отрицательный. Туберкулез с положительным тестом на антитела — это СПИД; туберкулез с отрицательным тестом — это просто туберкулез. Когда общественность впервые узнала о тысячах случаев СПИДа без ВИЧ, CDC быстро похоронил аномалию, изобретя новое заболевание под названием ИЦЛ (идиопатическая CD4+ лимфоцитопения). Теперь, когда становится очевидным, что ВИЧ отсутствует в случае СПИДа, он исключается из официальной статистики как СПИД, искусственно гарантируя 100% корреляцию.

Преступления против человечности

У медицинских работников всегда есть веская причина для всего, что они делают, но это не уменьшает боль и страдания их жертв, ни невероятное количество судебных исков и астрономические суммы страховых взносов за врачебную халатность, которые они должны платить за парадигму своей

идеологии.

Всемирная программа вакцинации детей жестока и является биологическим оружием массового уничтожения, направленным на самые уязвимые слои человечества. Правда в том, что тягчайшие преступления против человечности совершают педиатры и медсестры по всему миру, которые сами, по большей части, не осознают, какой вред они наносят. Грехом является этот акт прокалывания кожи молодого беззащитного существа, которое полностью открыто и уязвимо, доверяющего себя в руки своих родителей, которые были обмануты своими врачами и другими медицинскими работниками. Преступление непостижимо, когда мы понимаем, что в этой игле — яд, и яд там потому, что некоторые люди делают много денег, зная, что он там, зная, что он ядовит, зная, что он принесет неисчислимые страдания многим родителям и их детям, а им просто всё равно. Агрессивность этой формы терроризма поражает сердце и воображение. Мы имеем дело с историей ужасов, которая позорит и порочит ученых и медицинских работников так, что они никогда не оправдаются, потому что теряется так много доверия.

> *Программы обязательной вакцинации являются «нарушением Нюрнбергского кодекса, поскольку они принуждают людей проходить медицинское лечение против их воли или участвовать в функциональном эквиваленте масштабного эксперимента без полностью информированного согласия.*
>
> ***Джейн Ориент, доктор медицины***

FDA «рекомендовало», но не потребовало от производителей вакцин немедленно удалить тимеросал из своих вакцин. Они, очевидно, признают, что яд в виде ртути небезопасен для младенцев и вообще для кого-либо. Однако они не признают, что давать его детям все эти годы – «преступление», и что это настолько опасно, что стоит немедленно прекратить все вакцинации во всех странах мира, содержащие ртуть и другие токсичные вещества. Когда это «рекомендованное» предложение было передано производителям вакцин, они не отозвали сотни тысяч флаконов, уже содержащих высокие концентрации ртути, из кабинетов врачей и клиник.

Институт медицины США утверждает, что научные данные не доказывают и не опровергают связь между ртутьсодержащим консервантом тиомерсалом и нарушениями нейроразвития у детей. Столкнувшись с подобными заявлениями врачей и их организаций, такие люди, как Бернард Шоу, демонстрируют растущее неуважение к медицинской профессии, заявляя: «С таким же успехом можно проконсультироваться с мясником о пользе вегетарианства, как с врачом о пользе вакцинации». Другие же, например, профессор Г. Стюарт, заявили: «У меня нет никаких сомнений, что только в Великобритании сотни, если не тысячи, здоровых младенцев получили непоправимые повреждения мозга из-за вакцинации, хотя это было совершенно ненужно». А Дебора Фанк в своей статье в Army Times написала: «Центры по контролю и профилактике заболеваний предупреждают гражданское население о том, что вакцина от сибирской язвы может быть связана с врожденными дефектами при введении во время беременности, согласно данным предварительного исследования BMC, которое все еще пересматривается. Первоначальные результаты исследования, проведенного в Центре исследований здоровья BMC США (NHRC), свидетельствуют о том, что вакцина от сибирской язвы, введенная женщинам во время беременности, может быть связана с более высоким риском врожденных дефектов у их младенцев по сравнению с младенцами невакцинированных женщин и младенцев, привитых до и после беременности». Центры по контролю и профилактике заболеваний

признают, что плод и недоношенные новорожденные подвергаются «более высокому риску» побочных реакций на вакцину, но категорически отрицают то же самое в отношении детей, родившихся доношенными. Разница между доношенным ребенком на 40-й неделе и недоношенным ребенком на 37-й или 35-й неделе недостаточна для обоснования такого скачка или суждения. Ни наука, ни рациональность любого рода не служат «базовым предположениям», которые представители Центров по контролю и профилактике заболеваний хотят заставить нас принять в качестве некоего религиозного проявления веры.

Все принудительные меры по повышению уровня иммунизации должны быть немедленно прекращены.

Джейн Ориент, доктор медицины

Вакцина против сибирской язвы, по-видимому, особенно жестока для взрослых и навязывается американским военным, под угрозой судебного преследования всех, кто откажется от прививок. Проблемы с этой вакциной долгое время держались в тайне, но, как и в случае со всеми другими опасными реакциями на вакцины, невозможно скрывать их от общественности вечно. Совсем недавно, в августе 2003 года, Пентагон объявил о расследовании 100 случаев пневмонии среди солдат в середине лета, поскольку двое из них скончались, а пятнадцать были подключены к аппаратам искусственной вентиляции легких. Доктор Джон Л. Север считает вакцину против сибирской язвы «возможной или вероятной» причиной пневмонии среди американских солдат в Ираке и его окрестностях, где войска широко вакцинируются против сибирской язвы. «Как врачи, я думаю, они рассматривают все возможные причины. Думаю, вакцины должны быть частью этого», — сказал Север, профессор медицины в Медицинской школе Университета Джорджа Вашингтона. Доктор Север сообщил, что исследование вакцины против сибирской язвы, опубликованное в майском номере журнала «Pharmacoepidemiology and Drug Safety» за 2002 год, показало, что эта вакцина является «возможной или вероятной» причиной пневмонии среди солдат. Исследование было организовано Министерством здравоохранения и социальных служб США, и в ходе него были изучены 602 сообщения о возможных реакциях на вакцину среди почти 400 000 военнослужащих, получивших её.

Вакцинация — это биологическое оружие на службе биологической войны. Она позволяет нападать на людей определенной расы, оставляя остальных, находящихся поблизости, более или менее нетронутыми. Вакцинация позволяет целенаправленно уничтожать целые популяции. Она способствует целенаправленному геноциду. Она позволяет убивать людей определённой расы, определённой группы, определённой страны. И оставить других нетронутыми. Конечно, во имя здоровья и благополучия.

Гайлен Ланкто, доктор медицины

Большинство «официальных» лиц, вовлеченных в историю с вакциной, стараются твердо оставаться по одну сторону ограды, поскольку признание связей стало бы катастрофой для отрасли и медицинской профессии в целом. Люди с кровью на руках, которые боятся возмездия родителей, чьих детей они убили, изуродовали и сделали аутистами, не собираются признаваться в своих преступлениях даже перед самими собой, потому что даже преступление невежества — слишком большое унижение для них. А люди наверху, люди, которые готовы убивать и калечить беспомощных детей за деньги, вряд ли

остановятся перед ложью и обманом, если это спасет их от тюрьмы и позволит им избежать выплаты компенсаций своим жертвам. Большая часть информации и пропаганды, исходящей из самого сердца медицинского истеблишмента, на самом деле не более чем отчаянные и отвратительные попытки насильников детей снять петлю, которая затягивается у них на шее. Столкнувшись с перспективой того, что они сами могут быть ответственны за эпидемии ужасов, поразившие семьи по всему миру, основная повестка дня остается привязанной к статус-кво; готовы отрицать наличие проблемы и смириться с потерей неизвестного количества детей, основываясь на «успехе» политики общественного здравоохранения, включающей обязательную вакцинацию. Ни один родитель не согласится с тем, что любой ребёнок — расходный материал, и ни один гуманный врач не должен этого делать.

Почитание вакцин — это «религия» современной медицины.

Большинство родителей понимают чистоту младенцев и любят их так, как и положено любить ребёнка, а врачи и медсестры – такие же родители, как и все остальные. Младенцы заслуживают и нуждаются в нашей чистой любви, однако существуют высокоорганизованные террористические организации, такие как Американская медицинская ассоциация и Всемирная организация здравоохранения, которые всеми силами борются за то, чтобы наши дети подвергались ужасающим издевательствам с самого рождения. Они следят за тем, чтобы врачи и медсестры оставались в неведении относительно реальных проблем. Сами медицинские вузы – лишь инструменты невежества в руках ещё более крупных организаций, подобных упомянутым выше.

Исследование, проведенное в 1998 году в New England Journal of Medicine, показало, что 96% рецензируемых статей имели финансовые связи с изучаемым препаратом (Stelfox, 1998). И в конце концов, следует помнить, что Journal of the American Medical Association — это то же самое издание, которое на протяжении 50 лет публиковало рекламу сигарет, провозглашающую пользу табака для здоровья. Это лишь некоторые из многочисленных примеров того, как специалисты позволяют финансовым интересам подрывать себя. Барбара Фишер, бывшая сотрудница Национального консультативного комитета США по вакцинам, заявила в этой связи, что «у нас плохая наука и плохая медицина воплощены в законах, чтобы гарантировать, что производители вакцин получают большую прибыль, что карьерные бюрократы в Службе общественного здравоохранения выполняют цели массовой вакцинации, обещанные политикам, финансирующим их бюджеты, а педиатры имеют постоянный поток пациентов».

Производители безнаказанно ставят прибыль выше безопасности вакцин.
Андреа Рок (журнал Money)

Харрис Коултер сказал: «**Производители вакцин и педиатры, которые их вводят, просто не желают критиковать свой источник средств к существованию. Вакцинация обеспечивает такую большую долю их средств к существованию, что без нее им пришлось бы сменить род деятельности и заняться другой специализацией** ». В Англии даже сообщалось, что Национальная служба здравоохранения выплачивает существенную премию врачам с документально подтвержденным уровнем вакцинации более 70%, и еще большую надбавку, если этот показатель превышает 90%. Неужели этому кошмару нет конца? Неудивительно, что в каждой крупной кампании по вакцинации обнаруживается одна и та же запутанная паутина. Правительство, армия, Всемирная организация

здравоохранения, финансисты, исследователи, лаборатории, университеты, ЦРУ, Всемирный банк, а теперь даже Билл Гейтс и его жена.

> *Если принять во внимание миллиарды долларов, поставленные на карту в кампаниях по вакцинации, неудивительно, что пропаганда вакцинации навязывается общественности с почти религиозным рвением.*
>
> ***Джини Патель Томпсон***

Член Палаты представителей Дэн Бертон (республиканец от штата Индиана), давний защитник прав жертв аутизма, заявил: «Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) очень тесно связано с фармацевтическими компаниями, как и Министерство здравоохранения и социальных служб США (HHS) и Центры по контролю и профилактике заболеваний. Я уже говорил, что в некоторых случаях это похоже на калитку, и люди уходят из государственных учреждений здравоохранения в фармацевтические компании, что, по моему мнению, оказывает чрезмерное влияние на наши учреждения здравоохранения». В ходе этой подрывной деятельности людей намеренно вводят в заблуждение, и в конечном итоге многие серьёзно страдают. Медицинский терроризм ужасен и проявляется во многих формах.

Вакцинация — это своего рода русская рулетка, в которую врачи и представители здравоохранения играют с нашими детьми. Недавно администрации Буша пришлось отказаться от масштабной программы вакцинации 500 000 медицинских работников вакциной против оспы. Некоторые больницы отказались от участия, заявив, что риск побочных эффектов, включая слепоту, энцефалит, сердечные осложнения и даже смерть, перевешивает пользу, которая равна нулю, учитывая, что оспа ликвидирована во всем мире.

С момента запуска президентской программы два медицинских работника и один военнослужащий Национальной гвардии умерли от очевидных осложнений после вакцинации. Несколько штатов, включая Нью-Йорк, приостановили её действие. Когда речь зашла о вакцинации от оспы, было точно известно, какой процент американцев умрёт от неё, и это число просто неприемлемо. Риск, которому подвергаются наши дети из-за этой формы терроризма, гораздо выше, чем для взрослых. Пора переосмыслить, как наши дети переживают начало жизни; пора начать защищать их от невежества и огромных финансовых интересов, которые хотят атаковать их через их вены.

> *Люди, которые управляли немецкими лагерями смерти, были учеными; они хотели очистить генофонд и вывести сверхрасу. У них не было никакого понятия о добре и зле, как и у многих ученых, работающих в Национальных институтах здравоохранения, Центрах по контролю и профилактике заболеваний и Службе общественного здравоохранения.*
>
> ***Стэнли Монтейт, доктор медицины***

Эли Визель понимал зло, он пережил Холокост и писал о людях, управлявших лагерями смерти. «Да, можно осквернять жизнь и творение, не испытывая угрызений совести. Значит, существовала техника, наука убийства, со своими специализированными лабораториями, деловыми встречами и графиками прогресса. Те, кто ею занимался, не принадлежали к низшей касте изгоев и не могли быть сброшены со счетов как простой сброд. Многие имели учёные степени по философии, социологии, биологии, общей медицине, психиатрии и изящным искусствам. Среди них были юристы. И – немыслимо, но

это так – теологи». Не так уж сложно представить, что тысячи родителей предполагают худшее, когда речь идёт о чиновниках здравоохранения и врачах, ответственных за политику вакцинации.

> *Весна 1945 года: выходя из кошмара, мир обнаруживает лагеря, фабрики смерти. Бессмысленный ужас, унижение: абсолютное господство зла.*
>
> ***Эли Визель***

Люди, как правило, верят, что они изменились, эволюционировали и стали лучше досовременного человека. Мы также хотели бы забыть, каким был человек всего несколько десятилетий назад, думая, например, что мы эволюционировали дальше типа сознания, типичного для нацистов. Это наивно. Всегда существует эта человеческая тенденция: нам нравится думать, что мы лучше, чем мы есть, и мы проецируем это на других, слепо доверяя им. Люди Нью-Эйдж очень хорошо обыгрывают это стремление своими посланиями, например: «Ты изменил свой потенциал и перерос то, чего любой из нас на этой стороне мог себе представить», но когда мы смотрим на некоторые неопровержимые факты о том, что одна часть человечества делает со своими собственными детьми, действительно трудно представить, чтобы какое-либо «высшее» существо могло разумно сказать такое, если бы оно не было таким же слепым, как, по-видимому, большинство людей, в вопросах вакцинации и опасностей, а также во многих других сферах жизни. У людей существует невероятно сильная тенденция избегать новой информации, сильная тенденция отвергать очевидное, потому что оно бросает вызов старым убеждениям, к которым мы привязываемся, словно маленькие дети к груди. Но от высокообразованных врачей и специалистов здравоохранения следует ожидать иного.

Ради человечества

> *Можете ли вы представить себе экономическое и политическое значение открытия того, что иммунизация убивает тысячи младенцев?*
>
> ***Доктор Дугласс, доктор медицины***

Нет никакой гордости в принадлежности к расе существ, готовых пожертвовать собственными детьми, и нет никакого прощения тем, кто фактически впрыскивает яд новорожденным младенцам, едва они появляются на Земле. Правда, которую от нас скрывают, ужасна и позорит саму природу нашей человечности. Правда в том, что рядом с каждым из нас есть кабинет или клиника, где младенцам вводят крайне опасные соединения, состоящие из одних из самых токсичных веществ, известных человечеству, и эти «яды» ответственны за растущее число смертей и эпидемию неврологических расстройств, таких как аутизм, различные нарушения обучения, нарушения иммунитета, диабет, астма и множество аллергий и других проблем, которые органы здравоохранения считают незначительными и редкими, но которые полностью признаются в каждом листке бумаги, сопровождающем каждую мерзкую вакцину.

«Для врачей незнание не является оправданием: информация находится прямо у них под носом. Всё дело в том, чтобы знать, на что обращать внимание», — утверждает доктор Шерри Тенпенни. Ужасно осознавать, что большинство родителей и врачей не знают фактов и, похоже, предпочитают таковыми оставаться. Большинство людей не

хотят тратить время на то, чтобы узнать об опасностях вакцинации, а медицинское сообщество предпочитает, чтобы всё оставалось как есть.

> *Либо наблюдается беспрецедентный рост числа людей, совершающих детоубийства, либо ранняя вакцинация детей становится причиной не только тревожного числа смертей, но и эпидемии других расстройств, не имеющих другого объяснения.*

Западная медицина каким-то образом превратила нас в «цивилизованных» дикарей, в общество, которое вводит яд новорождённым. Те же люди, которые считали сигареты безвредными, убеждают нас в пользе жидкости в ампулах для вакцин. Они хотят заставить нас поверить, что смеси, содержащие ртуть, формальдегид, неомицин, стрептомицин, хлорид натрия, гидроксид натрия, гидроксид алюминия, сорбитол, гидролизованный желатин и «другие» вещества, на самом деле приносят огромную пользу человечеству.

> *Жизнь новорожденного ребенка хрупка, как папиросная бумага, она уязвима для насилия, равнодушия и невежества, особенно медицинского насилия, равнодушия и невежества.*

Сейчас не время травить ребёнка, ни в первый день, ни в любой другой день его жизни. Однако вся совокупность современных медицинских знаний заставляет нас делать именно это, заставляет нас рисковать нашими детьми, не имея информации об «известных рисках», которым мы подвергаем себя, когда позволяем врачам и медсестрам вводить иглы для подкожных инъекций в их нежные молодые тела. Они настолько боятся правды, что нам отказывают в информации, в свободном доступе к истине, которая может помочь нам избежать гор страданий и рек слёз. Мы можем думать только худшее о людях и организациях, которые достаточно высокомерны, чтобы высмеивать родителей и другие организации, отчаянно пытающиеся выдвинуть правду на передний план общественного сознания. И что мы должны думать о тех же людях, которые фактически обвиняют родителей в убийстве, вместо того, чтобы признать, что вакцинация наносит ужасный вред, трудно представить.

> *Позволяем ли мы подвергать риску младенцев на медицинских столах в клиниках по всему миру?*

История вакцинации – сложная тема, потому что, если мы признаем, что вакцины приносят серьёзный вред и страдания маленьким детям и их семьям, у нас есть моральное обязательство потребовать изменения общепринятой медицинской практики; но это ставит нас лицом к лицу с мощной, безжалостной политической машиной, производящей деньги из медицины, которая не демократична и не открыта никакой истине, кроме своей собственной. Она ставит нас лицом к лицу с нашими собственными страхами и слабостями, а также с религией медицины с её многочисленными заблуждениями и ложными предположениями. Именно наше личное участие в борьбе с непристойностью подобных вещей, с причинением вреда другим, характеризует нашу эволюцию и развитие как существ. В борьбе с вакцинами мы пока не показываем высоких результатов, не демонстрируем уровень сознательности, который мог бы организоваться, как Ганди или Мартин Лютер Кинг. Мы не выходим на улицы и не устраиваем демонстрации перед клиниками вакцинации, не делаем многого из того, что необходимо, чтобы завершить эту печальную главу истории человечества. Мы даже в многочисленных виртуальных группах,

посвященных этой теме, почти не общаемся друг с другом на глубоком и содержательном уровне.

От практикующих врачей ожидается безоговорочное подтверждение безопасности вакцин при любых обстоятельствах и для всех людей. Это ставит под угрозу их профессиональный уровень и ставит их в невыгодное положение, поскольку, когда педиатры и другие должностные лица здравоохранения воздерживаются от предупреждения общественности о рисках из-за страха, что родители перестанут иммунизировать своих детей, они используют все полномочия своего положения, чтобы участвовать в причинении серьёзного вреда младенцам. Один родитель рассказал, что, когда он прижал своего педиатра к стенке по поводу опасности вакцин, тот не выдержал и сказал: «Я лишусь лицензии, если расскажу вам, насколько опасны вакцины на самом деле». Это типичный пример того огромного давления, которое оказывается на врачей и медсестёр по всему миру.

> *Проверка нравственности общества — это то, что оно делает для своих детей.*
>
> ***Дитрих Бонхёффер (1906 - 1945)***

Это поистине печальный день для человечества, когда оно подвергает риску собственных детей, и совершенно невероятно, что большинство людей не удосуживаются чётко и внимательно изучить имеющуюся информацию, предпочитая оставаться в неведении и тем самым обрекая неизвестное количество новорожденных на страдания, а иногда и на смерть. Учёные, исследователи и многие родители дают нам повод просыпаться от кошмара, происходящего в детских садах и педиатрических кабинетах по всему миру. Трудно, и будет всё труднее, проезжать мимо наших местных медицинских центров или педиатрических кабинетов, не испытывая каких-то чувств, не испытывая сильного беспокойства.

За наше равнодушие и бездействие в этой области приходится платить высокую цену. Позволить этому продолжаться, не встать на защиту и не присоединиться к ненасильственной борьбе – значит пожертвовать не только новыми детьми, но и своей собственной чуткостью. Хотя для большинства людей совершенно невероятным сюрпризом стало участие врачей и медсестёр в программе, организованной фармацевтическими компаниями и их коллегами из федеральных агентств, таких как Центр по контролю и профилактике заболеваний (CDC), нам нужно оправиться от шока и начать работу по исправлению огромной несправедливости. Нам нужна революция, чтобы противостоять строгим подходам к программам вакцинации, нам нужно проявить жёсткость, не прибегая к насилию, в отношении сил, готовых пожертвовать жизнью и здоровьем детей.

> *Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC) — это позор. Это коррумпированная организация. Фармацевтические компании держат их на зарплате.*
>
> ***Стивен А. Шеллер, адвокат из Филадельфии, подавший в суд на производителей вакцин***

Мне совершенно ясно, что ответ – это новый уровень человеческой организации, новый уровень общения, объединяющий людей со всего мира с двойной целью: защитить наиболее уязвимые элементы нашей расы, наших детей, от навязываемого им ужасного вреда, а также вывести само человечество на новый уровень интеллекта и любви. В этом

новом веке предстоит решить так много проблем, но нам нужно начать с основ, с защиты жизни, с младенцев, которых мы приводим в этот мир. Если мы не защитим их, если мы не сможем проявить любящую заботу и сочувствие к их нуждам, какой смысл во всех наших дальнейших усилиях? Им нужна всеобщая революция против устоявшихся властей, которые установили свои позиции и наживаются на страданиях других. Эта революция необходима по многим причинам во многих сферах жизни, но нам нужно доказать, что мы достойны лучших систем, став лучшими людьми, и нет лучшего способа показать это, чем открыто заявить о себе и обратить внимание на то, что происходит с малышами.

На самом деле, это должна быть самая лёгкая революция из всех когда-либо выигранных. Что может быть лучше, чем революция ради детей? Ганди выступил против английской империи, вынудив её отказаться от своей колонии и одновременно от большей части своих богатств и власти. Это была политическая революция, которая закончилась многомиллионной резнёй индийцев. Ему пришлось стать свидетелем всего этого и чуть не уморить себя голодом, чтобы заставить их прекратить убивать друг друга. Кто морит себя голодом ради детей? Действительно ли мы заботимся о них, или у нас в голове так много других, более важных вещей, которые занимают наше внимание и оправдывают минимальный уровень активности и сотрудничества с другими в этой области. Сейчас ещё один Ганди или король не подойдёт, потому что нам нужна целая группа людей, объединившихся таким образом, чтобы создать силу, которую невозможно будет отрицать. Это битва за детей, война воли и испытание наших душ.

Возможно, в конце концов мы проиграем великую битву за свет на нашей планете. Возможно, мы уничтожим себя; очевидно, что мы уже на верном пути во многих областях: от таяния ледяных шапок до загрязнения наших вод и морей, от невнимания к проблемам перенаселения и недостатка пресной воды для жизни человека. На самом деле, это длинный список, поэтому нам нужна подходящая отправная точка, и чем она может быть лучше, чем та, что сосредоточена на первых минутах и месяцах человеческой жизни? Если мы не сможем остановить отравление здесь, то вряд ли мы сможем это сделать где-либо ещё.

Многие люди наживаются на том, что в жизни неправильно, и не так уж много можно заработать на том, что правильно. Борьба за то, что правильно, не приносит никакой выгоды, лишь награда, которую нам отразит наше собственное высшее «я». На самом деле, не так уж много нужно, чтобы свергнуть тех, кто вредит маленьким детям, ошибочно веря пропагандистам в высшее благо вакцин. **Невозможно отделить предполагаемую пользу вакцин от нервно-паралитических ядов, которые добавляют в них для увеличения срока годности и снижения стоимости.** Однако наши умы разъединяются и фрагментируются на каждом уровне жизни, и поэтому мы можем обманывать себя в этом и многом другом. Наши умы, личности и эго настолько настроены на разделение, что даже когда дело доходит до проблемы, которую можно свести к отравлению новорожденных, мы не можем отбросить наши разделения и собраться в великое собрание существ.

Не так уж много потребовалось бы, чтобы остановить их от причинения вреда детям, но, возможно, мы настолько отчуждены от своего сочувствия и сострадания, настолько оторваны от своей истинной сущности, что любое небольшое усилие будет слишком большим. В этом я обращаюсь ко всем нам, независимо от того, сколько усилий мы прилагаем в этом отношении. Ведь даже те немногие, кто предан делу, могут сделать больше. Даже они могут общаться и организовываться, расширяться и развиваться в новых областях с новыми людьми. Каждый из нас может сделать больше, каждому из нас нужно сделать больше. Младенцы, воплощающиеся на Земле, заслуживают нашей чистейшей любви, и они в ней нуждаются. Им не нужны прививки с первого дня, содержащие даже следовые количества ядов. И уж точно не нужно подвергать их этому без причины, что является явным случаем гепатита В, который не является детской болезнью, от которой их

нужно защищать.

Обусловленное невежество

Возможно, слепое следование за обществом было коварно запрограммировано, как в фильме «Матрица», с рождения, на таком глубоком уровне, что мы больше не способны адекватно мыслить о реальности. Возможно, мы приняли и проглотили нечто столь отвратительное и антигуманное, что фактически изгнали лучшее в человечестве в древность.

Американцы — самые обусловленные существа, которых когда-либо знал мир, из-за преднамеренных программ убеждения сознания, добросовестно предоставляемых средствами массовой информации, которые обрушиваются на американцев год за годом. Из-за этого процесса американцы становятся не умнее с каждым годом, и тот же процесс воспроизводится по всему миру посредством процесса, называемого глобализацией. Грамотность становится маргинальной в большинстве американских средних школ, как это видно на примере Калифорнии, где более половины выпускников старших классов не умеют читать достаточно хорошо, чтобы сдать выпускные экзамены. Очень немногие обращают внимание на процесс обработки, которому они подвергаются в ходе манипуляции типа Матрицы, не со стороны суперкомпьютеров, а со стороны мегакорпораций и людей, которые ими управляют. Общественность ежедневно некритически поглощает средства массовой информации, которые позволяют получить доступ к их разуму любому, у кого есть свои интересы, любому, у кого есть ресурсы для создания общественного образа через популярные медиа.

Научные исследования в целом показали, что генетически модифицированные продукты не вызывают проблем со здоровьем.

Многие базовые мысли и установки, подобные приведенной выше, постоянно и целенаправленно формируются людьми и организациями, посвятившими себя этой задаче. Реальность такова, что большинство общепринятых взглядов научно внедрены в общественное сознание. **Люди, как правило, думают одинаково по широкому кругу вопросов, потому что компании потратили сотни миллионов долларов на медиамаркетинг, чтобы обеспечить это.** Мы почти все думаем, что вакцинация обеспечивает иммунитет; когда ребёнок заболевает, мы думаем, что ему нужны антибиотики; никто не сомневается, что молоко – хороший источник кальция и что потребность в молоке никогда не исчезнет; химиотерапия и лучевая терапия – эффективные методы лечения рака; без вакцин инфекционные заболевания вернутся; врачи уверены, что польза вакцин значительно перевешивает любые возможные риски; нет реальной проблемы с глобальным потеплением; нет проблем с аспартамом или белым сахаром; пищевые добавки не опасны для здоровья; бытовые чистящие средства безопасны; альтернативная медицина ненадежна; медицина заслуживает доверия; исследования и лечение рака находятся на верном научном пути. Это список иллюзий, на создание которых ушли миллиарды, но которые принесли еще больше миллиардов тем, кто вложился в такую пропаганду.

Это мир, который натянули вам на глаза, чтобы скрыть от

вас правду.

Морфеус (Матрица)

Герман Гурбельс из нацистской Германии не был отцом современной пропаганды. Эдвард Л. Бернейс, известный как «отец спин-оффа», им был. Бернейс взял идеи Зигмунда Фрейда и применил их к зарождающейся науке массового убеждения. Вместо того, чтобы использовать эти принципы для раскрытия скрытых тем в человеческом подсознании, Бернейс использовал идеи Фрейда для маскировки намерений и создания иллюзий, обманывающих и искажающих представление общественности, — всё это в маркетинговых целях. Он разработал принципы, позволяющие в целом влиять на массы людей посредством сообщений, повторяемых сотни раз. Гипнотизёры, которыми изначально был Фрейд, знают силу подсознательных сообщений, которые повторяются, и знают, что существует два основных способа обучения: повторение и воздействие.

Здравый смысл, похоже, уже давно выброшен в окно и заменен мыслями, запрограммированными финансовыми интересами в наши индивидуальные и коллективные биокомпьютеры, которые мы называем мозгом.

Мастерство пиара и рекламы заключается в переосмыслении проблем, в создании желаемого образа, представляющего конкретный продукт или концепцию в выгодном свете. Бернейс описывал публику как «стадо, которым нужно руководить». И это стадное мышление делает людей «восприимчивыми к лидерству». Бернейс никогда не отступал от своей фундаментальной аксиомы: «контролировать массы без их ведома», ведь лучший PR получается, когда люди не осознают, что ими манипулируют.

Те, кто манипулирует невидимым механизмом общества, составляют невидимое правительство, которое и есть истинная правящая сила нашей страны. Нами управляют, наш разум формируют, наши вкусы создают, наши идеи внушают, в основном, люди, о которых мы никогда не слышали. Это логический результат того, как организовано наше демократическое общество. Огромное количество людей должно сотрудничать таким образом, чтобы они могли жить вместе в слаженно функционирующем обществе. Практически в каждом действии нашей жизни, будь то в сфере политики или бизнеса, в нашем социальном поведении или в наших этических суждениях, нами управляет относительно небольшое число людей, понимающих ментальные процессы и социальные модели масс. Именно они дергают за нити, управляющие общественным сознанием.

Эдвард Л. Бернейс

Бернейс давно усвоил, что самый эффективный способ создать доверие к продукту или имиджу — это получить одобрение «независимой третьей стороны». Негласно финансируемые отраслями промышленности, чьи продукты оценивались, эти «независимые» исследовательские агентства штамповали «научные» исследования и пресс-материалы, способные создать любой образ, какой только пожелают их кураторы. Уже несколько десятилетий бесконечный поток «пресс-релизов», анонсирующих «прорывные» исследования, заполоняет все радиостанции, газеты и телеканалы страны.

Специалисты по пропаганде и маркетингу знают, что для манипулирования толпой людей нужно ориентироваться на эмоции, а не на факты. PR-агентства достигли невероятного мастерства в подготовке пресс-релизов. Они научились добавлять имена известных учёных к историям, которые манипулируют массами, заставляя их верить в то, в чём хотят убедить их финансовые круги. А почтенные медицинские журналы притворяются объективными, научными и неподкупными. Но в действительности они не настраивают против себя своих рекламодателей – фармацевтические компании, которые платят миллионы за полностраничную рекламу лекарств на развороте. Как долго продержатся эти медицинские журналы, если будут публиковать серьёзные научные исследования, критикующие безопасность лекарств на развороте?

> *Может ли быть, что глобальное потепление, вызванное деятельностью человека, — величайший обман, когда-либо совершённый против американского народа? Похоже на то.*
> ***Сенатор Джеймс Инхоф***

Нынешняя правящая партия Америки придерживается стратегии отрицания и обмана в отношении широкого круга проблем, и они весьма чётко демонстрируют, как эта практика реализуется. Например, республиканец Фрэнк Ланц писал о том, как нейтрализовать общественное восприятие глобального потепления и обвинения Республиканской партии в антиэкологической деятельности. «Научные дебаты [против нас] сужаются, но ещё не закрыты. Всё ещё есть возможность бросить вызов науке». Он и другие советуют республиканцам создавать видимость научной неопределённости. Скептики изменения климата утверждают, что погода на Земле всегда менялась с течением времени, но подавляющее большинство учёных сходится во мнении, что главная причина глобального потепления — сжигание ископаемого топлива, такого как уголь и нефть. Обычному человеку трудно понять, что эта видимость неопределённости «искусственная». Сейчас очень немногие независимые эксперты отрицают, что глобальное потепление, вызванное деятельностью человека, действительно происходит и представляет серьёзную угрозу. Почти все экологические скептики прямо или косвенно получают зарплату от нефтяной, угольной и автомобильной промышленности, точно так же, как многие сторонники вакцинации из CDC, FDA и APA прямо или косвенно получают зарплату от фармацевтических компаний и компаний по производству вакцин, которые наживаются на химическом изнасиловании маленьких детей.

Понимание нашего гнева

> *«Я так зла на обман и ложь после смерти моего маленького мальчика. Я чувствую, что мне нужно что-то сделать, чтобы это не произошло с кем-то еще, и чтобы сохранить драгоценную память о моем прекрасном мальчике».*

Существует разновидность гнева, которая возникает из-за чего-то несправедливого, подлого или недостойного. Психология понимает, что универсальным триггером гнева является ощущение опасности или угрозы, включая угрозы самооценке и достоинству. Когда мы чувствуем, что с нами обращаются несправедливо или грубо, оскорбляют или унижают, внутри нас возникает естественная и часто глубокая реакция. Поэтому вполне понятно, если мы испытываем гнев по отношению к врачам, медсестрам и всей системе

здравоохранения. Понятно даже, если мы злимся на себя за то, что не знали о вакцинах и пассивно позволили себя увести в руки врачей.

В мире вакцинации царит тирания, изнасилования и грабежи, но агрессия происходит не на улицах или поле боя, а в войне воли, где участвуют мужчины и женщины в белых халатах, их иглы, медицинские столы и наше невежество, которым пользуются самым наихудшим образом. Большая часть агрессии в современном мире не ведётся открыто, мы больше не используем войска для захвата территорий как основной способ агрессии. Теперь мы завоёвываем «сердца и умы» людей, что происходит просто с помощью обмана и иллюзий, которыми нас обманывают.

Проблема даже шире, чем вопрос вакцинации. Это проблема присоединения к системе, которая изначально коррумпирована, поскольку порабощает массы и обслуживает потребности лишь элиты. Наше участие в этом злит нас, когда мы сами или наши близкие страдают от последствий нашей лояльности к системе.

> *Существует гнев (сильное чувство), источником которого является любовь, и этот тип гнева – это сила, к которой нужно подходить. с осторожностью, поскольку она имеет силу, не сравнимую ни с какой другой силой на земле. Источник духовного огня, выраженного как гнев, — не ненависть, а любовь, не разделение, а единство.*

Когда на нас несправедливо нападают, что-то внутри нас хочет сказать другому, что мы люди, мы тоже существа, со своими чувствами, и что быть атакованным больно. И все же мало кто способен выразить такие чувства, со слезами тающего сердца. Гораздо проще, естественнее и, казалось бы, безопаснее выражать свои чувства в таких ситуациях горячим гневом, который теряется в своем выражении, потому что мало кто слушает, даже когда мы злимся. Это мы должны прислушиваться к своему собственному гневу, и это мы должны решить, что мы будем с ним делать. Истинный смысл нашего гнева виден в действиях, которые мы должны предпринять. Гнев - это эмоция действия, она призывает нас двигаться, действовать, противостоять, защищаться и даже мстить.

> *Гнев явно требует либо изменения себя, либо изменения нашей текущей ситуации.*

Гнев показывает «сильное» недовольство чем-либо. Очень важно, в чём заключается суть этого недовольства. Существует гнев, превосходящий эгоистичное, недисциплинированное эго. Гнев, который мы видим в природе, который влечет за собой последствия, он безжалостен и беспристрастен. Чистый праведный гнев направлен не столько на отдельных людей, сколько на эго, направленный от одного эго к другому. Это эмоциональный ответ, беспристрастно направленный на целую систему несправедливостей. **В целом, когда мы любим вселенски, именно разногласия в человеческой жизни вызывают сильные чувства, тоску, а иногда и гнев.** Гнев — это социальная эмоция; он чаще всего возникает в отношениях с другими. Мы не были созданы для того, чтобы жить с равнодушием и отчуждённостью. Мы созданы для того, чтобы жить с любовью и заботой. И поэтому вполне естественно, что мы испытываем сильные чувства, когда любви и заботы не хватает в нашем социальном существовании.

> *Сила, используемая для эксплуатации миров других, порождает гнев, поскольку такая эксплуатация причиняет вред тем*

существам, которые подвергаются эксплуатации.

Современная медицина – это бизнес эксплуатации, вот так просто и ясно. Врачей учат пользоваться нашим невежеством, и в этом они очень довольны своим высокомерием. Врачей тщательно приучают думать, что любой, кто не является врачом, ничего не смыслит в здоровье и медицине, хотя на самом деле именно они самые невежественные. Они не знают основ здоровья и даже основ болезней. Например, самая основная причина проблем со спиной находится за пределами их самого смелого понимания. Они скорее заставят нас страдать или отправят к психологу, чем своими глазами увидят самые очевидные вещи. Любой может зайти в банк в любой точке мира и увидеть причину подавляющего большинства проблем со спиной. В следующий раз, когда вы туда зайдете, обратите внимание на то, как стоят почти все. Сегодня почти никто не стоит на двух ногах. Почти каждый переносит вес на одну сторону и стоит, наклонив бедра и перенося почти весь вес на одну ногу. Природа дала нам две ноги, на которых мы стоим, и предназначила нас для равномерного распределения веса между ними. Когда мы стоим на боку, отдавая предпочтение одной ноге перед другой, гравитация становится нашим врагом. От самого основания позвоночника до черепных костей в голове мы создаем проблему, которая усугубляется с возрастом. Когда мы смещаем свой вес с центра, бедра в конечном итоге наклоняются, и одна нога становится короче другой. Врачей, которые знают такие вещи, меньше, чем «редких» реакций на прививки. Эмоциональная медицина — еще одна тема, о которой можно говорить со стеной, поскольку врачи — одни из самых эмоционально неграмотных людей на планете. Медицинская школа разрушает то эмоциональное состояние сердца, которое у них есть, поскольку в современной медицине мало места для чувств и эмоций. Тем не менее, эмоциональные смещения и подавление являются одними из главных факторов, способствующих развитию болезней.

Когда наши дети страдают от высокомерия и невежества медицинской системы и людей, работающих в ней, для нас естественно испытывать гнев. В долгосрочной перспективе лучшее, что мы можем сделать с этим гневом, – это позволить ему мотивировать нас на конструктивную конфронтацию с объектом этого гнева. Праведный гнев не тот, что горит пламенно и жаждет ответного удара. Он горит медленно и спокойно, рационально направленный, разумно работая над изменением ошибочной и вредоносной системы. Если мы не прислушиваемся к этим чувствам и не предпринимаем «адекватных» действий, мы рискуем оказаться в эмоциональной трясине, которая может затянуть нас по долгому пути от здоровья к болезни.

Успешное праведное действие исцеляет наши души, с ним мы можем обрести своего рода оправдание, ибо даже если уже слишком поздно повернуть время вспять, наши собственные страдания и страдания наших близких, мы можем вмешаться ради других и помочь им избежать того, чего не смогли сделать мы. Помощь другим способствует нашему эмоциональному исцелению, ибо в конечном счёте мы все – одна семья.

ВЫДЕРЖКИ ИЗ СЛУШАНИЙ МЕЖДУ ДОКТОРОМ КАРЕН МИДТАН, ДИРЕКТОРОМ УПРАВЛЕНИЯ ПО ИССЛЕДОВАНИЯМ И ЭКСПЕРТИЗЕ ВАКЦИН УПРАВЛЕНИЯ ПО КАЧЕСТВУ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ И ЛЕКАРСТВ, И КОНГРЕССМЕНОМ ДЭНОМ БЕРТОНОМ (РЕСПУБЛИКАНЦОМ ОТ ИНДИАНЫ)

«Вакцины и эпидемия аутизма: анализ деятельности федерального правительства и определение курса на будущее», 10 декабря 2002 г., Комитет Палаты представителей по правительственным реформам, Вашингтон, округ Колумбия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Есть ли сейчас в кабинетах врачей вакцины, содержащие тимеросал, которые вводят детям?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Я так не считаю. Нет, как я уже упоминала, все вакцины, рекомендованные для плановой вакцинации детей, начатой в 2001 году, производятся либо без тимеросала, либо с существенно сниженным содержанием тимеросала. Это только те вакцины, которые включены в плановую вакцинацию детей. Как я уже упоминала, вакцины против гриппа, которые не входят в этот плановую вакцинацию, но были рекомендованы к применению Консультативным комитетом по иммунизации (ACIP), хотя они пока не включены в плановую вакцинацию, теперь доступны в форме с микропримесями тимеросала как для вакцин Evans, так и для вакцин Aventist Pasteur. Как я уже упоминала, компания Wyeth объявила о намерении не производить вакцину против гриппа после этого года. Однако две другие вакцины предлагают такую форму выпуска с микропримесями тимеросала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Но в них все еще есть тимеросал?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Да, у них все еще есть флаконы для многократного использования, содержащие тимеросал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Почему они не переходят на флаконы с одной дозой?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Я знаю, что они рассматривают возможность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Почему бы вам не сказать им об этом?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Мы считаем, что эти вакцины, которые также содержат тимеросал в качестве консерванта, безопасны и эффективны. Однако мы считаем, что важно иметь вакцины…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Вы слышали какие-либо показания ранее от тех людей, которые давали показания, от этих ученых и врачей?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Да, я это слышала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Видели ли вы исследование из Канады, которое показало, какой вред наносится, если мельчайшее количество ртути поместить в непосредственной близости от клеток мозга?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Я думаю, что эти данные сложно экстраполировать на то, что на самом деле происходит в клинической ситуации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Знаете, доктор, все проведенные исследования, представленные вами, показывают, что нет категорического утверждения, что тимеросал не вызывает аутизм. Они никогда этого не утверждают. Можете ли вы прямо сейчас, категорически, без каких-либо сомнений, сказать, что ртуть в вакцинах не вызывает аутизм?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Я думаю, я должна сказать, что Институт медицины пришел

к выводу, что совокупность доказательств не позволяет ни принять, ни отвергнуть эту связь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Нет, я хочу, чтобы вы ответили «да» или «нет». Можете ли вы прямо сейчас сказать, без всяких сомнений, что ртуть в вакцинах не вызывает неврологических проблем или аутизма?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Мы не можем ни принять, ни отвергнуть причинно-следственную связь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: То есть, вы хотите сказать, что не можете мне этого сказать. Вы же не можете сказать категорично, не так ли?

ДОКТОР КАРЕН МИДТАН: Мы не знаем, так это или иначе, но…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Так почему же вы что-то там храните, если вы не знаете, что это такое, когда вы знаете, что идёт эпидемия аутизма? Если идёт эпидемия чего-то, зачем вы это там храните, если вы не уверены? Потому что все исследования, которые я видел, однозначно говорят об этом. Вы говорите, что не можете сказать «да» или «нет».

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Я думаю, необходимо учитывать пользу, которую приносят вакцины, и вакцина против гриппа, безусловно, полезна, и наличие достаточного запаса вакцины очень важно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Хорошо, тогда позвольте мне продолжить. Флаконы для одноразового применения, нужен ли для этого тимеросал?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Нет, не знаю, но…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Хорошо, тогда почему у нас нет одноразовых флаконов?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Существует множество производственных проблем. Это связано с переключением. Необходимо гораздо больше возможностей для заполнения линий. Необходимо внедрить гораздо больше других компонентов. Хотя это возможно, и компании Evans и Aventist Pasteur уже начали внедрять подобные решения, в настоящее время они не в состоянии реализовать это в полном объёме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Позвольте мне спросить вас: имели ли фармацевтические компании, производящие эти вакцины, в прошлом возможность производить одноразовые флаконы?

ДОКТОР КАРЕН МИДТАН: Да, они это делают, потому что именно так Evans и Aventist Pasteur делает это прямо сейчас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: А как насчёт всех фармацевтических компаний? У всех ли фармацевтических компаний есть возможность производить флаконы для одноразового использования?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Знаете, я не могу говорить об этом категорично. Не знаю. Но я точно знаю, что в случае с Evans и Aventist Pasteur у них есть такая возможность, потому что они это делают.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Почему же FDA, чтобы перестраховаться, зная, что у нас уже один из 250, а в некоторых случаях, один из 150 детей становится аутистом, и появляется все больше доказательств, что тимеросал и ртуть являются тому причиной, ничего не предпринимает. Почему бы вам не пойти по осторожному пути вместо того, чтобы проводить дополнительные исследования, которые говорят: «Ну, мы не уверены, мы не можем сказать «да» или «нет»?» Почему бы не перейти на одноразовые флаконы?

Д-Р КАРЕН МИДТАН: Потому что мы считаем, что флаконы для многократного использования по-прежнему безопасны и эффективны, и что они свидетельствуют о наличии достаточного запаса вакцины против гриппа, что служит очень важным усилиям общественного здравоохранения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЭН БЕРТОН: Что ж, позвольте мне в заключение сказать следующее. Знаете, я студент. Я учусь в Библейской семинарии Цинциннати. И я не люблю

часто цитировать Писание, но нет никого слепее тех, кто не видит. Вы просто сидите и продолжаете повторять снова и снова, что, по вашему мнению, наличие ртути в этих вакцинах не представляет реальной опасности. Написано более 1500 статей, в которых говорится, что эта проблема существует. К нам приезжают учёные со всего мира. Вы видели демонстрацию на канадской видеозаписи, показывающую воздействие ничтожно малого количества ртути на клетки мозга. И всё же вы продолжаете говорить: «Мы не думаем, что ничтожно малое количество ртути может быть причиной…» – но вы не знаете, потому что я не видел ни одного вашего исследования, которое категорически утверждало бы, что ртуть в вакцинах не вызывает неврологических проблем. Вы не можете сказать мне этого сегодня. Вы всё время уклоняетесь от ответа по этому вопросу. И вы, ребята, продолжаете приходить сюда и искать оправдания, и я не понимаю, зачем. Почему бы просто не убрать это?

Следующая статья появилась в воскресном выпуске газеты «The New York Times» от 3 августа 2003 года:

Тяжелая реакция ребенка на вакцину меняет жизнь
Что-то было не так с Портером
Сара Бриджес (сокращенная версия)

Вот урок, который не найдёшь в книгах по воспитанию: иногда плохие вещи случаются, когда делаешь всё правильно для своего ребёнка. Пронзительный крик Портера разбудил нас среди ночи. Когда я побежала в детскую и взяла его на руки, его спальный мешок был мокрым, а голова свесилась набок. Муж схватил телефон и набрал номер педиатра. «Скорее!» — крикнула я, хотя Брайан набирал номер как можно быстрее. Он потянулся к Портеру, а затем передал трубку мне. «Это линия медсестёр», — сказал он. «В чём проблема?» — спокойно спросил голос на другом конце провода. «У нашего ребёнка температура, и он вялый. Сегодня он чувствовал себя хорошо», — сказала я. «Врач сказал, что он совершенно здоров на сегодняшнем осмотре у врача».

«Ему сделали прививки?»

"Да."

«Вероятно, это из-за прививок — после АКДС обычно повышается температура».

«Но он не просыпается».

Её голос изменился. «Отправляйтесь в отделение неотложной помощи, я скажу им, что вы уже в пути».

Брайан вытащил из кровати двухлетнюю сестру Портера, Тайлер, и пристегнул её, ещё спящую, в автокресло. Когда мы мчались в больницу, шоссе было пустым, окна в машине были открыты для свежего воздуха. Портер лежал у меня на коленях с закрытыми глазами, и мои ноги под его телом горели. Мы проехали мимо бара с надписью «ЛУЧШЕЕ ВРЕМЯ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ».

Медсестра встретила нас у входа в отделение неотложной помощи и отнесла Портера в смотровой кабинет. Через несколько минут после прибытия у Портера начался большой эпилептический припадок, длившийся 90 минут. Беспомощно наблюдая, как я прижимаюсь к стене, врач вставляет дыхательную трубку в горло моего сына. Портеру, которому было всего четыре месяца, медсестры вкалывали в руки шприцы с валиумом.

Через минуту врач повернулся ко мне и сказал: «Не волнуйтесь, мы это остановим. Я в этом уверен. Просто, возможно, нам придётся ввести ему седацию до такой степени, что он перестанет дышать». В тот самый миг, в этой одной фразе, всё, что я принимала как должное, исчезло.

Сначала врачи думали, что с Портером всё будет в порядке. Они сказали, что это тяжёлая реакция — редкий побочный эффект вакцины от коклюша, который может вызывать судороги у одних детей и повреждение мозга у других, — но это повреждение мозга было настолько редким, что нам не стоило слишком много думать об этом. Конечно, я не могла думать ни о чём другом, кроме как о худшем варианте развития событий. Когда Портер очнулся целым и невредимым, он казался бодрым, но дальше мы строили догадки. На следующий день после припадка педиатр спросил: «Он всё ещё делает то же самое, что и до реакции?» В голове всё затуманилось, я пыталась вспомнить, что именно делает четырёхмесячный ребёнок.

После 72 часов в больнице Портер снова улыбался, и к концу дня его отпустили домой. Портер выглядел здоровым, и всем, кто о нём спрашивал, я рассказывал, как нам повезло. А потом, через две недели, он перестал дышать.

Я была дома одна, собиралась на работу и сушила волосы, а Портер лежал рядом со мной на одеяле. Когда я улыбнулась ему, глаза Портера застыли, а губы посинели. Я закричала и прижалась щекой к его губам, чтобы проверить, дышит ли он. Я ничего не почувствовала. Я схватила телефон и набрала 911, постукивая ногой по двум медленным гудкам. «Скорая помощь, могу я вам помочь?»

«Мой ребёнок перестал дышать». «Расскажите мне, как он выглядит». Я закричала: «У него лицо синее!», сжимая Портера в объятиях. Она громко сказала: «Перестаньте кричать, чтобы я могла вам помочь». Я заставила себя сосредоточиться, пока она консультировала меня, как проводить сердечно-лёгочную реанимацию, и делала нажатия двумя пальцами, пока не услышала, как к дому подъехала машина спасателей. Мы жили в квартале от станции, поэтому спасатели прибыли первыми, взбегая по лестнице в синих комбинезонах. Что-то вроде ящика для инструментов стукнулось о стену рядом со мной, когда они обошли Портера и отодвинули меня с дороги. Мужчина упал на колени и принял на себя мою опеку, пока Портер не начал дышать – одним коротким вздохом.

Мы забрались в машину скорой помощи, и фельдшер положил игрушечного медведя на носилки рядом с Портером, сказав: «Таких делают прихожанки церкви». Я наблюдала, как цифры на кислородном манометре мигают каждые несколько секунд, затаив дыхание и не отрывая взгляда от монитора.

В больнице мы узнали, что первый приступ был не случайностью, а первым в истории того, что впоследствии переросло в трудноизлечимое судорожное расстройство. На этот раз Портер перестал дышать, как это иногда случается, посреди напряжённого приступа. Когда Портера подключили к аппарату для мониторинга дыхания, который мы позже забрали домой, врач в резиновых сапогах отвёл меня в сторону. Я сразу узнала его – он лечил Портера во время его первой госпитализации.

«Я подал в Центр по контролю и профилактике заболеваний (CDC) отчёт о реакции Портера на прививку от коклюша. Вы знаете о Национальном законе о вакцинации против травм?» Я покачала головой. «Это программа, созданная Конгрессом для компенсации медицинских расходов детей, пострадавших от вакцинации. Думаю, вам стоит с ней ознакомиться». С этими словами он дал мне номер телефона и направился в коридор, чтобы ответить на пейджер. Я сунула бумагу в карман, убеждая себя, что всё не так уж плохо. В конце концов, у Портера просто эпилепсия, и я знала, что это можно вылечить.

После второй госпитализации Портер начал принимать фенобарбитал. Меня коробила мысль о том, чтобы дать своему пятимесячному ребёнку барбитурат. Исследования, которые я проводила, готовясь к докторской по экспериментальной психологии, говорили о том, что он может ухудшить интеллект ребёнка. Невролог Портера рассмотрел эти опасения, сказав: «В журнале New England Journal of Medicine недавно было проведено масштабное исследование препарата и установлено, что он может снизить IQ на

пять пунктов. Не думаю, что такая маленькая капля вообще заметна». В тот же вечер я смешала измельчённые таблетки с джемом и скормила его Портеру.

Хотя я понимала, что большинство людей с судорожными расстройствами реагируют на лекарства, приступы Портера не прекращались. К концу второго года его госпитализировали 14 раз, чтобы остановить приступы, некоторые из которых длились часами. Хотя Портеру за это время не поставили точный диагноз, ранние проблемы с речью и поведением указывали на то, что у него может быть аутизм, и мы постепенно пришли к убеждению, что это правда.

Через месяц после несчастного случая с Портером мы обобщили все его медицинские документы, чтобы подать заявление о его травме, вызванной вакциной, в специальный государственный суд, рассматривающий подобные дела. Несмотря на вмешательство, его судороги оставались некупируемыми, а другие нарушения не изменились. Результаты его специального педагогического тестирования подтвердили то, что мы подозревали давно: Портер страдал тяжёлой умственной отсталостью. **Правительство получило наше ходатайство и немедленно признало это. Травма, вызванная вакциной, привела к необратимому повреждению мозга.** В рамках соглашения правительство учредило трастовый фонд для покрытия всех медицинских потребностей Портера. В поддержку дела врачи Портера написали письма, в которых поделились своим видением его будущего: все трое согласились, что он никогда не сможет работать и жить самостоятельно.

Сара Бриджес — психолог и писательница, проживающая в Миннеаполисе.

© 2003 Компания Washington Post.

Ваш педиатр

Педиатры, вероятно, обеспокоены возможными судебными исками из-за реакций на вакцины; это распространённая и особая проблема врачей в целом, которые были сильно травмированы исками о врачебной халатности и расходами на страховое покрытие, и они боятся подобных вещей. Поэтому большинство врачей никогда не признают серьёзных проблем с вакцинами и не извиняются. Одна мать выразила это так: «Врачам «промыли мозги» и они боятся родителей, таких как мы, которые знают о вреде вакцин. Их работа/убеждение — вакцинировать. Они считают, что вакцинация — это благо общества, и если кто-то пострадает, то его руки останутся чистыми. Они назовут вам сотни различных причин неврологических проявлений или аутоиммунных проблем, и самое главное — «идиопатический» или «неизвестный». Они не хотят знать и не хотят, чтобы вы знали. Мой совет — сберегите силы для политической борьбы за изменение вакцин и Закона о компенсации за вред, причиненный вакцинами, найдите хорошего адвоката и, самое главное, позаботьтесь о безопасности и здоровье своей семьи. Кроме того, я считаю педиатров «инструментами» фармацевтических компаний. Именно они, наряду с Управлением по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA), Центрами по контролю и профилактике заболеваний (CDC) и другими персонажами из Вашингтона, заслуживают вашего гнева и ярости, которую они в конечном итоге заслуживают и получат», — заявила Тереза Ходж.

Врачи обязаны по закону сообщать о предполагаемых случаях вакцинных осложнений. Чтобы упростить и централизовать эту правовую процедуру, федеральные органы здравоохранения создали Систему сообщений о побочных эффектах вакцин (VAERS), которую курируют Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC) и Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA). Однако, несмотря на законодательное требование к врачам сообщать о побочных

эффектах, закон не предусматривает санкций к врачам, не соблюдающим это требование.

Поэтому неудивительно, что большинство врачей не сообщают о многих симптомах и жалобах и не связывают их с вакцинацией, тем самым удерживая подтверждение, необходимое для обоснования заявления. Это часто происходит даже после смерти или постоянной травмы всего через несколько дней после введения вакцины. Вот почему около 95 процентов всех заявлений подаются исключительно родителями. Даже родители, которые в целом знают о рисках, связанных с вакцинацией, не понимают, что симптомы, которые проявляются через несколько дней или недель, могут быть результатом вакцин. Специальное расследование, опубликованное в декабрьском номере журнала Money за 1996 год под названием «Смертельные опасности вакцинного бизнеса на миллиард долларов», показало, что врачи и представители федерального здравоохранения склонны преуменьшать реакции на вакцины, надеясь, что общественность сохранит уверенность в вакцинации и сохранит высокий уровень соблюдения режима вакцинации.

Например, педиатры часто ошибочно диагностируют жидкий стул — что является нормой для грудных детей — как диарею. Хотя ваш ребенок может хорошо развиваться и набирать вес, врач, тем не менее, захочет назначить ребенку противодиарейные препараты или опиаты, такие как Ломотил. Многие родители не осознают, что эти лекарства, а также бактерицидные препараты, такие как антибиотики или пенициллин, используемые для лечения кашля или простуды у их детей, в конечном итоге нарушают нормальную работу кишечника, что приводит к жидкому стулу. Антибиотик может убить достаточное количество нормальных микроорганизмов кишечника, что позволит более устойчивым конкурирующим штаммам размножиться и взять верх. Жидкий стул у грудных детей — это совершенно нормально, и только в медицинских подходах, которые являются *религиями болезней*, мы видим, как врачи рефлекторно диагностируют нормальные состояния как заболевания.

Безопасность и научные исследования

> *Из 59 проблем со здоровьем, предположительно связанных с различными вакцинами, комитет Института медицины обнаружил, что по 40 из них не проводилось никаких научных исследований.*
> ***Журнал «Деньги»***

Хотя фармацевтическая компания обязана сообщать в FDA результаты всех клинических испытаний, она, как правило, не обязана публиковать их или делать общедоступными, поскольку владеет данными спонсируемых ею клинических испытаний. В действительности, из-за этого и других недостатков всего процесса научных исследований и клинических испытаний, **государственное одобрение не является гарантией безопасности**. Новые препараты утверждаются на основе относительно коротких исследований эффективности на ограниченном числе пациентов. Исследования безопасности проводятся на животных, устойчивых к человеческим заболеваниям. Животные также реагируют на лекарства, вакцины и химические вещества совершенно иначе, чем люди и другие виды животных. Морские свинки погибают от пенициллина, но могут спокойно употреблять стрихнин — смертельный яд для людей, но не для обезьян. Аспирин убивает кошек, а овцы могут проглотить огромное количество мышьяка. Это основная причина, по которой лекарства отзывают с рынка, но только после того, как наконец-то будет зафиксировано достаточно большое число погибших среди людей. Всё это равносильно пустой трате жизни людей и животных.

Исследования безопасности вакцинации ограничиваются короткими периодами времени: от нескольких дней до нескольких недель. НЕТ НИ ОДНОГО долгосрочного (месяцы или годы) исследования безопасности какой-либо вакцины или иммунизации. По этой причине есть веские основания подозревать, что многие реакции замедленного типа на вакцины могут иметь нераспознанную природу.

Гарольд Баттрам, доктор медицины

По этой причине редкие побочные эффекты препарата могут проявиться лишь спустя долгое время после его выхода на рынок и воздействия на большое количество людей. До сих пор компании, производящие вакцины, имели возможность тщательно отбирать благоприятные исследования для публикации и архивировать исследования, представляющие их препарат в негативном свете. Такая предвзятость публикаций оказывает глубокое влияние на медицинскую практику, поскольку врачи получают неполное или искажённое представление о безопасности и эффективности новых вакцин. Такая предвзятость публикаций может заставить посредственный препарат выглядеть невероятно эффективным.

Общественное доверие к безопасности и эффективности любого препарата может быть основано только на полном и репрезентативном раскрытии результатов клинических исследований. Ричард А. Фридман, психиатр и директор психофармакологической клиники Медицинского колледжа Вейля Корнеллского университета, утверждает: «Слишком долго фармацевтическим компаниям позволялось сообщать нам только хорошие новости о своей продукции. В связи с этим FDA должно публиковать на своем веб-сайте результаты всех исследований, спонсируемых компаниями, производящими вакцины. Кроме того, фармацевтические компании должны быть обязаны в своей рекламе указывать количество проведенных и опубликованных ими испытаний каждого препарата».

Дополнительная информация

Виртуальная группа, посвященная применению Высшего Сознания к проблемам, содержащимся в «Крике Сердца»

Создавая эту группу, я стремлюсь создать сообщество людей, которые хотят противостоять невероятным страданиям и жестокому обращению с молодёжью, причиняемым посредством инъекций агрессивных химических веществ и препаратов, содержащихся в обычных вакцинах. Я стремлюсь способствовать объединению невероятной силы разума и бытия, достаточной, чтобы проникнуть за завесу человеческого невежества и эго. Кошмар и терроризм вакцинации не происходят независимо от типа человеческого сознания, которое разрушительно действует во многих сферах жизни; похоже, что силы тьмы, зла, невежества или как бы мы ни называли это, сегодня празднуют победу в нашем сознании, и цена, которую приходится платить, есть и будет огромной с точки зрения человеческих страданий. Проблема вакцинации особенна тем, что она направлена против новорождённых, которые приходят на землю, стремясь, несмотря на всю свою уязвимость, к чистой любви, заботе, пониманию, сочувствию и состраданию к своим истинным потребностям. Вместо этого они получают инъекцию, содержащую яд.

Выше я упоминал о проникновении человеческого эго, поскольку за всем, что не так

в нашем мире, стоит эго, которое не желает слушать ничего, кроме собственных мыслей, постоянно роящихся в голове, оправдывая любую позицию и убеждение. Человеческий конфликт – прямой результат отделения эго, и мы также можем видеть эго в корне медицинского терроризма вакцин. Не вдаваясь в длинное и глубокое эссе о природе человеческого эго и его защитной и эгоистической психологической динамике, давайте лишь коснемся темы человеческого эго как общего элемента многих проблем, одновременно возникающих в мире. Столкнувшись с вопросом о вакцинации, мы столкнемся с теми же факторами, что и во многих других областях. Например, к 1998 году один процент самых богатых американцев в совокупности обладал таким же доходом, как 100 миллионов самых бедных американцев, а в мире за четыре года, предшествовавших 1999 году, 200 самых богатых людей мира удвоили свое состояние, достигнув в общей сложности 1 триллиона долларов. Для сравнения, совокупный доход 2,5 млрд беднейшего населения мира составляет 1 триллион долларов.

Некоторые из этих семей заняты в химической и фармацевтической промышленности, и практически за всем в современном мире стоят корысть и абсурдная жажда крови, богатства и власти. Медицинское, научное и государственное сообщество навязало нам матрицу, настолько кастрирующую нас, что мы не можем действовать сообща, чтобы остановить подобные акты насилия, направленные против младенцев в первые дни и месяцы их жизни. Богатые и политически влиятельные люди мира действуют без сострадания; сочувствия, заботы или беспокойства о массах, и почти всё в нашей нынешней системе призвано способствовать дальнейшей концентрации власти. Система, и почти каждый в ней, запрограммированы действовать таким образом, чтобы гарантировать выживание самой системы.

Из-за этих финансовых и властных интересов современная медицина свернула за угол, погрузилась во тьму и теперь совершает преступления против человечности, не имеющие себе равных в истории нашей расы. Ситуация настолько плоха, реальность настолько ужасна, что врачи не могут признать свою ошибку, и нас всех в целом учили не бунтовать, не бросать вызов самой основе и сердцу системы. В действительности, в современной медицине действуют учения древних религий, и нас в целом учат не общаться друг с другом слишком глубоко (что означает оставаться разобщенными, слабыми и запертыми в индивидуальном, обособленном сознании), и нас по-прежнему отговаривают от информации и знания, от вкушения с древа познания. Невежество правит бал, и все пути к истинной групповой власти и революции против системы отрезаны.

Перемены произойдут так или иначе, но важно, как именно они произойдут. На самом деле, это критически важно. В финансовом плане, в последний раз, когда мы наблюдали такую подавляющую концентрацию богатства, нам пришлось выравнивать ситуацию во время Великой депрессии. В экологическом плане сама наша планета восстанет против нас и наших действий, разрушающих хрупкий баланс, необходимый для жизни и её качества. Одно ясно, или должно быть ясно. Мы не можем ожидать, что другие и система изменятся, если мы сами этого не сделаем.

Основы этой работы побуждают нас общаться так, как мы никогда раньше не общались. В мире, где нет примера слушания, общения по душам и от сердца к сердцу, мы должны научиться делать то, от чего отказываются другие. Сила, которую мы должны стремиться накопить в нашей группе, сосредоточена не на богатстве, а на типе человеческого сознания, основанном на очень мощных коммуникационных потоках. Мощные поля целенаправленной коммуникации естественным образом приведут к формированию группового сознания, и именно это сознание обладает потенциалом прорваться сквозь барьеры разделения, которые поддерживают наше бессилие.

В конечном итоге любая небольшая группа людей, которые сами выходят за рамки

обособленной функции эго и живут и мыслят целостно, как единое целое, становится духовно очень могущественной. Наше видение в нашем собрании — собрать группу людей, которые посвятят свои жизни и души созданию первого в мире истинного международного группового сознания, чья главная цель — прямое противостояние вреду, наносимому младенцам и детям младшего возраста вакцинами.

Нам нужно стать новой силой на Земле, и наша любовь, сочувствие и сострадание к другим должны озарить небосвод человечества. Нам нужно объединить наши сердца и умы, и тогда мы сможем общаться как группа, как единый голос с миром, погруженным в сон обусловленного невежества. Нам нужно научиться говорить как единое целое, действовать как единое целое и быть едиными. Мы должны стать чудом, тем, в чём нуждается человечество. Если вы хотите узнать больше о группе «Голос единства», посетите сайт http://groups.yahoo.com/group/voiceofoneness

Ссылки на дополнительную информацию о вакцинации[3]:

АЛЕКС ЛОЛИА О «ЧАСЕ ВРЕМЕНИ»
http://www.gval.com/loglia.htm
ВАКЦИНЫ — ДРУГ ИЛИ ВРАГ
http://www.conceptmed.com/vaccines.html
ИНФОРМАЦИЯ И ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О ВАКЦИНАХ
http://home.san.rr.com/via/
ЧТО СОДЕРЖИТСЯ В ВАКЦИНЕ И ПОЧЕМУ ЭТИ ВЕЩЕСТВА МОГУТ СОЗДАВАТЬ ПРОБЛЕМЫ?
http://www.blackherbals .com/vaccine.htm
ОБУЧАЙТЕСЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО
http://educate-yourself.org/vaccinedangersindex.html
ОТРАВЛЕННАЯ ИГЛА
http://www.whale.to/a/mc bean.html
ВАКЦИНА ПРОТИВ ГЕПАТИТА В ПРОДОЛЖАЕТ УБИВАТЬ МЛАДЕНЦЕВ
http://www.mercola.com/2003/jul/9/hepatitis_b_vaccine.htm
ДРУГИЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ВЕБ-САЙТЫ
http://www.ratbags.com/rsoles/vaxliars1.htm

[3] Примечание переводчика: К сожалению, практически все источники в этом списке уничтожены по указке фармацевтической мафии, правительственных структур и их частных лавочек, таких как РОКОМНАДЗОР